

Lomake uuden säteilylain hallituksen esityksen kommentointia varten

| Kommentoija: Suomen Röntgenhoitajaliitto ry | | pvm: 14.1.2017 | |
|--|-------------------|---|---|
| Organisaatio: | | | |
| Kommentin numero | Luku, sivun nro/§ | Yleinen kommentti/ Ehdotus uudeksi tekstiksi/ Yksittäinen korjaus | Perustelut |
| Perustelumuistion kommentit | | | |
| 1 | 61/§21 | ...eikä työntekijöille saa antaa, eikä työntekijöillä ole perusteita vaatia mitään etuuksia, joilla kompensoidaan turvallisuutta, esimerkiksi erityisellä palkalla, vakuutusjärjestelmillä, työajan lyhentämisellä, vapaapäivillä, lomilla tai eläkejärjestelyillä (kts. IAEA GSR osa 3. vaatimus 27). | Poistetaan perustelumuistiosta. On turha, ei ole tekemistä säteilyturvallisuusnäkökulman kanssa. |
| 2 | 61/§22 | “Pykälän 2 momentissa esitetään säädettäväksi turvallisuusarvion kirjallisesta muodosta ja ajantasaisuudesta. Kirjallisen muodon katsottaisiin täyttyvän, jos turvallisuusarvio on konekielisessä muodossa. Turvallisuusarvio olisi pidettävä ajan tasalla. Tarkoituksena on, että turvallisuusarvio päivitetään säännöllisesti ja aina kun toimintaan tehdään säteilyturvallisuuden kannalta merkittäviä muutoksia.” | §22 2 momentin perustelut koetaan hyväksi. |
| 3 | 107/§91 | Rajattu oikeus lähettää röntgentutkimukseen | Kommentti perustelumuistioon: Pelkkä internetkurssi läheteenkirjoittamisoikeuden saamiseksi on liian suppea. Lisäksi tehdyn tutkimuksen mukaan osassa ammattikorkeakouluja ei sairaanhoitajan opintoihin kuulu lainkaan säteilyyn liittyviä opintoja. Sairaanhoitajia koulutetaan n 30 AMKssa ja röntgenhoitajakoulutusta vain kuudessa, eli periaatteessa vain n 20% AMKssa on osaamista alalta. |

| | | | |
|---|---------|---|---|
| | | | Koulutus ei ole tasoltaan tasaista. Nykykäytäntö on osoittanut, että sairaanhoitajan koulutus ei sisällä tarpeeksi tasokasta opetusta röntgentutkimuslähetteen kirjoittamisen oppimiseen. Mikäli kyseessä oleva koulutus jo sisältyisi sairaanhoitajan perusopintoihin, olisivat sairaanhoitajien kirjoittamat röntgenlähetteet jo tänä päivänä parempia. |
| 4 | 109/§93 | Selvittelymuistiossa on viitattu, että KKTT-tutkimukset jatkossa olisivat tavanomaisia tutkimuksia, joihin peruskoulutus riittää. | Suomen röntgenhoitajaliiton kanta on, että KKTT-tutkimus ei tule olemaan tavanomainen tutkimus ja siihen tulee aina saada lisäkoulutus. Ehdotetaan, että perustelumuistion kappaleen 3 viimeinen lause poistetaan. |
| 5 | 112/§98 | 2. kpl kohta 3. Terveystarkastukset säteilyä käyttävällä menetelmällä vakuutuksia varten. | Vakuutukset ei saa määrittellä säteilyn käyttöä. |
| | | Lakiluonnoksen kommentit | |
| 1 | 173/§5 | Määritelmät | Määritelmiin lisättävä STA ja STV. Yhtenäiset termit läpi koko lain. Ehdotus termin muutokseen: Lääketieteellistä säteilyä hyödyntävä laite. Tämä sisältäisi myös sädehoitolaitteet sekä isotooppikuvantamisessa käytettävät laitteet. Nyt lakiluonnoskessa puhutaan mm. radiologisesta laitteesta tai terveydenhuollon laitteesta. |
| 2 | 178/§19 | 3) turvallisuusluparekisteri, joka sisältää tiedot säteilytoiminnoista ja niihin liittyvistä toiminnanharjoittajista, säteilyturvallisuusvastaavista, säteilylähteistä ja säteilytoiminnan harjoittamispaikoista; | STUKin tulisi pitää pätevyysrekisteriä myös säteilyturvallisuusasiantuntijoista, seurata STA:n ja STV:n täydennyskoulutuksen (jotka mainitaan §24) toteuttamista ja näin varmistaa täydennyskoulutuksen lain pykälä. |
| 3 | 178/§20 | Työntekijöiden annosrekisteri | Käytännössä mahdoton toteuttaa, koska kaikilla säteilytyöntekijöillä ei ole dosimetria, joista saataisiin annostietoja. |
| 4 | 179/§23 | Säteilytoiminnan turvallisuusarvio | Sovittava menettelyt poikkeamien tapahtumien raportoinnista, käsittelystä ja seurannasta. |
| 5 | 179/§24 | Säteilyturvallisuusvastaavan nimeäminen ja tehtävät | Missä säteilyturvallisuusasiantuntijan nimeäminen ja tehtävät? Tähän yhteyteen tulee myös kirjata vastaavat asiat säteilyturvallisuusasiantuntijan osalta. |
| 6 | 179/§24 | ...Säteilyturvakeskus voi edellyttää kyseisen koulutuksen uudelleen suorittamista tai täydentämistä. | STUK edellyttää! ... kulunut enemmän kuin kymmenen vuotta, |

| | | | |
|----|---------|--|--|
| | | | Säteilyturvakeskus edellyttää, että koulutus tulee suorittaa uudelleen. |
| 7 | 180/§26 | Toiminnanharjoittajan on määriteltävä ja toteutettava sellaiset järjestelmälliset toimenpiteet, joiden avulla voidaan varmistua siitä, että toiminnanharjoittajan toiminnalle asettamat laatutavoitteet toteutuvat (laadunvarmistus). Laatutavoitteet ja toimenpiteet on määriteltävä kirjallisesti laadunvarmistusohjelmassa. | Lisäys |
| 8 | 180/§27 | Toiminnanharjoittajan on huolehdittava siitä, että työntekijän saatavilla on työtään koskevat viranomaisen antamat määräykset ja ohjeet sekä muut työntekijän säteilyturvallisuutta koskevat asiakirjat. | Lisäys |
| 9 | 180/§28 | Lisäksi lääketieteellisen fysiikan asiantuntijaa on käytettävä, kun kyseessä on lääketieteellinen altistus tai 14 luvussa tarkoitettu kuvantaminen, jossa käytetään terveydenhuollon laitetta. | Aikaisemmin puhuttiin radiologisesta laitteesta, nyt terveydenhuollon laitteesta. Termien yhtenäistäminen. Ehdotus: lääketieteellistä säteilyä hyödyntävä laite, joka käsittää myös sädehoitolaitteen sekä isotooppikuvantamisessa käytettävät laitteet. |
| 10 | 180/§29 | Säteilyturvakeskus voi antaa tarkempia määräyksiä 1 momentissa tarkoitetun säteilysuojelukoulutuksen ja perehdytyksen antamisesta ja sisällöstä, kun koulutus ja perehdytys annetaan täydennyskoulutuksena. | STUKilla ei ole nykyisellä rakenteella kompetenssia antaa määräyksiä täydennyskoulutuksen ja perehdytyksen sisällöistä. Tarkennus pykälään perustelumuistion mukaisesti. |
| 11 | 181/§30 | Toiminnanharjoittajan on huolehdittava, että säteilytoimintaan osallistuvat työntekijät saavat säännöllisesti säteilyturvallisuutta käsittelevää täydennyskoulutusta, joka täyttää asetuksen mukaiset vaatimukset . | Poistettu riittävästi -sana. Lisäys |
| 12 | 181/§30 | Ammatinharjoittajaa koskeva momentti, joka on perustelumuistiossa, puuttuu laista. | Lisättävä |
| 13 | 181/§30 | Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa vastuullaan olevasta säteilysuojelun täydennyskoulutuksesta työntekijäkohtaisesti. | Lause jää epäselväksi. Mitä on toiminnanharjoittajan vastuulla oleva koulutus. |
| 14 | 181/§31 | Toiminnanharjoittaja, joka toimii itsenäisenä ammatinharjoittajana tai yksityisenä | Pykälä muutettava selkokieleksi. Nykyisellään ei ole myöskään hyvän tavan mukainen. Ammatinharjoittaja ei |

| | | | |
|----|---------|---|---|
| | | elinkeinonharjoittajana taikka tämän edustajana on säteilytoimintaan osallistuessaan noudatettava itseään koskien työntekijän suojelua, säteilysuojelukoulutusta ja perehdytystä sekä täydennyskoulutusta koskevia säännöksiä. | voi perehdyttää eikä valvoa itse itseään. Ns. omavalvonta ei ole eettisesti oikein. |
| 15 | 181/§32 | Lääketieteellisen fysiikan asiantuntijana voi toimia ainoastaan henkilö, jolla on oikeus käyttää sairaalafysiikan ammattinimikettä. | Erotettava omaksi kappaleeksi. |
| 16 | 181/§32 | Säteilyturvallisuusvastaavana terveydenhuollon röntgentoiminnassa ja eläinröntgentoiminnassa voi toimia myös terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetussa laissa (559/1994) tarkoitettu röntgenhoitaja. | Ei voida soveltaa sädehoitoon eikä isotooppeihin eikä vaativassa säteilyn käytössä esim. tietokonetomografia ja toimenpideradiologia/angiografiat. |
| 17 | 181/§33 | Säteilysuojelukoulutusohjelma voi sisältyä korkeakoulututkintoon tai sen voi suorittaa erillisenä lisäkoulutuksena. | Korkeakoulusta on saatava erillinen todistus säteilysuojelukoulutusohjelmasta, koska sitä edellytetään myös muilta organisaatioilta (§35). |
| 18 | 182/§34 | Säteilyturvallisuusasiantuntijan tai säteilyturvallisuusvastaavan koulutusta järjestävän korkeakoulun on hankittava Säteilyturvakeskuksen lausunto säteilysuojelukoulutusohjelmasta ennen koulutuksen aloittamista sen varmistamiseksi, että koulutuksella saavutetaan tarvittavat tiedot ja osaaminen. | Erilliseen asetukseen. Koulutuksen järjestämiselle pitäisi olla valtakunnalliset hyväksyttävyyssuhteet. (AMK:jen autonomia estää tämän.) |
| 19 | 182/§41 | Säteilyturvakeskus myöntää luvan määräaikaiseksi. | Perustelut: myös §46 on kestoaltaan määräaikainen. |
| 20 | 182/§41 | STUK valvoo turvallisuuslupia ja säteilyn käyttöä. | Lisäys, viranomaisen pystyy paremmin hallitsemaan säteilynkäytön kokonaisuutta Suomessa. Säteilyä käyttävästä organisaatiosta tulisi valvoutuneempi mm. turvallisuuslupan suhteen. Kokemuksemme mukaan nyt organisaatioissa saattaa olla kulunut pitkiäkin aikoja edellisistä viranomaisten tarkastuksista. |
| 21 | 182/§41 | Turvallisuuslupa raukeaa, jos toiminnan luonne muuttuu ratkaisevasti. | Lisäys |
| 22 | 185/§43 | Tuotteen valvonnan ja tarkastuksen vastuiden selkiyttäminen lakiin. | Miten tieto tuotteen puutteista menee eteenpäin? Miten ja kenelle siitä pitää ilmoittaa? (Esim. säteilysuojat) Lisäys perustelumuiotioon: "Toiminnanharjoittaja tai hänen edustajansa tulee informoida valvontaviranomaista |

| | | | |
|----|---------------|---|---|
| | | | havaitsemistaan virheistä, puutteista tai epäkohdista.” |
| 23 | 185/§44 | Tuotteen säteilyturvallisuuden arviointiin tulee lisätä koskemaan myös terveydenhuollon laitteita. | Esim. ultraäänitutkimuslaitteet |
| 24 | 186/§46 | Annosmittauspalvelun ja säteilymittausten hyväksyntä | Hyvä, että toiminta on määritelty määräaikaiseksi (5v). |
| 25 | 188/§54 | Säteilylaitteen asennus-, korjaus- ja huoltotyön suorittajan on osaltaan huolehdittava työympäristön säteilyturvallisuudesta työn aikana ja työn tehtyään osaltaan varmistettava, että laite toimii moitteettomasti ja informoitava dokumentoidusti laitteen käyttökunnosta sen käyttäjälle. | Esimerkiksi huoltotoimenpiteiden jälkeen laitteen käyttäjän tulee saada tieto laitteen toimintakunnosta, jotta voidaan varmistaa potilasturvallisuus laitetta käytettäessä. |
| 26 | 192/§68 | Työperäinen altistus & Vastuu työntekijöiden säteilyturvallisuudesta | Säteilysuojelusta puhutaan välillä säteilysuojeluna ja välillä pelkkänä suojeluna, esim. §81, §83. Lakitekstin tulee olla kieliasultaan yhtenäinen. Ehdotus: läpi koko lain puhutaan säteilysuojelusta. |
| 27 | 192/§69 | Ennen säteilytyön aloittamista on selvitettävä työntekijän aiempi säteilyaltistus sekä arvioitava ennalta työntekijään kohdistuva säteilyaltistus ja keinot sen vähentämiseksi. Arviointia on tarkistettava, jos toiminnassa tapahtuu työntekijän altistukseen vaikuttavia muutoksia. | Hyvä ja tärkeä asia! |
| 28 | 192/§70 | Valtioneuvoston asetuksella annetaan tarkemmat säännökset säteilytyöntekijöiden luokittelusta. | Säteilytyöntekijöiden luokitteluun on saatava selkeät kriteerit, joihin ei saa jäädä tulkinnanvaraa. Tämänhetkinen tilanne on epätasa-arvoinen. |
| 29 | 194/§75 & §86 | Säteilytyön teettämiskielto & Lääkäriin yhteydenottovelvollisuus | Säteilyyn perehtyneen työterveyslääkäriin rooli kasvaa merkittävästi. Miten varmistutaan lääkäriin perehtyneisyydestä ja täydennyskoulutuksen toteutumisesta? |
| 30 | 194/§78 | Työharjoittelija tai opiskelija, joka on täyttänyt 16 vuotta, saa osallistua säteilylähteiden käyttöön siinä määrin kuin se on tarpeen hänen koulutuksensa tai siihen liittyvän työharjoittelun vuoksi. Työharjoittelijoiden ja opiskelijoiden, jotka ovat täyttäneet 16 vuotta, mutta ovat alle 18-vuotiaita, altistusolosuhteiden ja heitä koskevan säteilysuojelun on vastattava luokkaan B kuuluvien | 16 -vuotias on liian nuori työskentelemään säteilylähteiden kanssa. Kasvavassa iässä oleva on alttiimpi säteilyn vaikutuksille kuin aikuinen. Vrt. §109 1 momentti. |

| | | | |
|----|---------|---|--|
| | | säteilytyöntekijöiden altistusolosuhteita ja säteilysuojelua. | |
| 31 | 195/§80 | Tietojen toimittaminen työntekijöiden annosrekisteriin | Viittaamme kommenttiimme koskien §20 |
| 32 | 195/§82 | Ulkopuolisen työntekijän työnantajan velvollisuudet | Valvonnan kannalta haastava tehtävä. Kuka valvoo? |
| 33 | 195/§82 | Esitämme kohdaksi 8) "Työnantajan tulee osoittaa yllä mainittujen kohtien toteutuminen viranomaisille, joka niitä valvoo". | Lisäys |
| 34 | 195/§83 | Esitämme lisättäväksi kohdaksi 6 samaa kommenttiamme kuin §82 kohdaksi 8, ks. yllä). | Lisäys |
| 35 | | "Työntekijällä on velvollisuus osallistua lääkärin tarkastukseen, jos hänen kykyään tehdä säteilytyötä epäillään." | Lisäys, potilasturvallisuudesta huolehtiminen. Esim. liittyen §74-75, §85. |
| 36 | 196/§85 | Luokkaan A luokiteltavan säteilytyöntekijän soveltuvuus säteilytyöhön on todettava ennen työnteon aloittamista sekä työn kestäessä vähintään kerran vuodessa. | Lause selvennettävä. Tällaisenaan ei ymmärrettävä "...sekä työn kestäessä vähintään kerran vuodessa." -virkkeen osalta. (soveltuvuus todettava kerran vuodessa vai joka kolmas vuosi?) Ehdotus: "Säteilytyöntekijän soveltuvuus luokkaan A luokiteltavaan säteilytyöhön on todettava säteilyyn perehtyneen lääkärin myöntämällä todistuksella ennen sen aloittamista." Käytännössä soveltuvuus säteilytyöhön todetaan vasta työn jo alettua. Lisäksi työsuhteiden "ketjutus" saattaa antaa mahdollisuuden kiertää tarkastuksia. |
| 37 | 196/§87 | Luokkaan A kuuluvan työntekijän työterveyshuollon asiakaskirjoihin on sisällytettävä terveydentilan seurannan kannalta tarpeelliset tiedot työn luonteesta, työntekijän nykyisistä ja aikaisemmista työtehtävistä ja palvelussuhteista sekä ennen työsuhteen alkua ja ennen luokitusta luokkaan A kuuluvaksi työntekijäksi suoritettun terveydentilan seurannan tuloksista. | Työterveyshuollossa ei ole potilaita, vaan asiakkaita. Sanamuutos |
| 38 | 196/§87 | Tämän jälkeen tiedot on säilytettävä, kunnes työntekijä täyttää tai olisi täyttänyt 75 vuotta, kuitenkin vähintään 30 vuotta säteilytyön päättymisestä. | Lause kirjattava selkeämmin. Nykyisellään lause on vaikeaselkoinen ja antaa tulkinnanvaraa ja mahdollisuuden väärinymmärrykseen. |
| 39 | 196/§87 | Luokka A | Sanamuoto vaihdettava muotoon "säteilytyöluokka A" |

| | | | |
|----|---------|--|--|
| 40 | 197/§88 | Lääketieteellisen altistuksen oikeutusharkinnassa arvioidaan säteilylle altistavasta tutkimuksesta, toimenpiteestä tai hoidosta odotettu hyöty, mukaan luettuna potilaalle tai oireettomalle henkilölle koituva suora terveydellinen hyöty sekä yhteiskunnalle koituvat hyödyt, ja altistumisesta näille mahdollisesti aiheutuva haitta. | Yhtäältä -toisaalta -sanapari poistettava. |
| 41 | 197/§89 | Toiminnanharjoittajan on käytettävä tutkimuksista ja toimenpiteistä aiheutuvan altistuksen optimointia varten potilaan säteilyaltistuksen vertailutasoja ja tarvittaessa määritellä omat kriteerit vertailutasoille. | Lisäys. Tämän lain kirjaus kannustaa toiminnan itsearviointiin. |
| 42 | 197/§89 | tukihenkilö | Tukihenkilökäsite on vieras terveydenhuollossa. Tukihenkilö (eng. support person) viittaa vapaaehtoistoimintaan ja kolmannen sektorin tarjoamiin palveluihin. Direktiivissä käytettävä sana comforter viittaa lohduttajaan ja parempi suomenkielinen vastine sanalle on avustaja, joka kattaa laajasti tarkoitetun asian. Lisäksi termi on vakiintunut käytännössä. Lisäksi avustaja on laajempikäsitteinen ja pitää sisällään niin saattajan kuin tukihenkilönkin. Lisäksi §100 puhutaan tukihenkilöstä laillisena edustajana |
| 43 | 197/§90 | 2) läheteessä annetaan optimointiin tarvittavat tiedot mukaan lukien tutkimus- tai hoitoindikaatio sekä mahdollinen vammamekanismi; | Lisäys |
| 44 | 197/§90 | 3) raskauden mahdollisuuden ja muiden mahdollisten tutkimuksen kontraindikaatioiden huomioiminen | Lisäys |
| 45 | 197/§90 | 4) säteilylle altistuvalla henkilölle tai muulle asianosaiselle annetaan tieto tutkimuksen, toimenpiteen tai hoidon hyödyistä ja säteilyaltistuksen aiheuttamasta mahdollisesta terveystahasta. | Kohta 3) siirretään kohdaksi 4). |
| 46 | 198/§91 | Sairaanhoidtajalla, jolla on riittävä kokemus ja joka on suorittanut asetuksella säädetyn lisäkoulutuksen, on rajattu oikeus antaa lähete röntgentutkimukseen (rajattu | Lauseen selkiyttäminen tiivistämällä. Poistettu osa on ristiriidassa perustelumuiiston kanssa ja on turha kommentti. |

| | | | |
|----|---------|--|---|
| | | röntgentutkimukseen lähettäminen) kun potilaan hoito edellyttää kiireellistä päivystystutkimusta terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitetussa kiireellisen hoidon päivystysyksikössä. | |
| 47 | 198/§92 | Lääketieteellisestä altistuksesta vastuussa oleva terveydenhuollon ammattihenkilö | Lääkäri muutettu terveydenhuollon ammattihenkilöksi |
| 48 | 198/§92 | Toiminnanharjoittaja vastaa siitä, että lääketieteellisestä altistuksesta vastuun osoittamista ja siirtämistä koskevat menettelyt on selkeästi järjestetty ja dokumentoitu . | Lisäys |
| 49 | 198/§92 | Sairaanhoitajan vastuut | Uusi kappale lisättävä, jossa määritettävä sairaanhoitajan vastuut |
| 50 | 198/§92 | Röntgenhoitajan tulee osallistua 1 momentissa mainitun käytännön menettelyihin oikeutuksen varmistamiseksi. | Sanamuutos. Lääkäriin valtuuttamana -poistettu. |
| 51 | 199/§93 | Röntgenhoitaja voi tehdä itsenäisesti lähetteen mukaisen säteilylle altistavan tutkimuksen tai antaa suunnitelman mukaisen hoidon. | Sädehoitoa ei voi antaa yksin, pitää olla aina vähintään 2 röntgenhoitajaa, tästä tulee olla määräys tms. Hoitoannoksen suuruus verrattuna kuvantamistutkimuksen säteilyannokseen. |
| 52 | 199/§93 | Yhdistelmätutkimuksia tulisi tehdä vain röntgenhoitajat | Suomen Röntgenhoitajaliiton kanta, mikäli diagnostisilla yhdistelmälaitteilla kuvauksen suorittaa isotooppikuvantamiseen perehtynyt muu terveydenhuollon ammattihenkilö, on tämä ristiriidassa suhteessa KKTT-laitteen ohjeistukseen, jossa tarvitaan lisäkoulutus. Suoritetun selvityksen perusteella esim. sairaanhoitajilla ja bioanalytiikoilla ei välttämättä ole lainkaan säteilyyn liittyviä opintoja peruskoulutuksen aikana. Tämä voi muodostua potilasturvallisuuskysymykseksi niin isotooppitoiminnassa kuin kardiologiassa. Olisi hyvä määritellä esim. asetuksessa, että ennen kuin henkilö aloittaa ko. tehtävissä tulee hänen hankkia tämä lisäkoulutus joko ennen työtehtävien aloittamista tai vähintään 6 kk sisällä työn aloittamisesta. |
| 53 | 199/§93 | Hammasröntgenkuvauksiin ammatillisen koulutuksen saanut terveydenhuollon henkilö voi tehdä lääkärin ohjeiden mukaan tavanomaisia hammasröntgenkuvauksia. | Lisäys Lisäksi tavanomaiset hammasröntgentutkimukset tulee määritellä |

| | | | |
|----|----------|--|--|
| 54 | 199/§93 | Selvittelymuistiossa on viitattu, että KKTT-tutkimukset jatkossa olisivat tavanomaisia tutkimuksia, joihin peruskoulutus riittää. | Suomen Röntgenhoitajaliiton kanta on, että KKTT-tutkimus ei tule olemaan tavanomainen tutkimus ja siihen tulee aina saada lisäkoulutus, vain röntgenhoitajilla ko osuus sisältyy perusopintoihin. Ehdotetaan, että perustelumuistion kappaleen 3 viimeinen lause poistetaan. |
| 55 | 199/§93 | Mitä tarkoitetaan "tehdä valvonnassa" | Etäyhteys, saatavilla paikalle, konsultointimahdollisuus? Tämä tulee tarkentaa ja selkeyttää mitä tarkoitetaan valvonnalla - tämä on jo nykyisessä lainsäädännössä ja tilanne käytännöt ovat villit kentällä. |
| 56 | 199/§93 | Hoidon suorittaja | Sädehoidon tai isotooppihoidon suorittajan tulee olla aina lääkäri tai röntgenhoitaja |
| 57 | 200/§97 | Toiminnanharjoittajan on tallennettava säteilylle altistavasta tutkimuksesta, toimenpiteestä ja hoidosta tiedot, joiden perusteella tutkittavalle tai hoidettavalle henkilölle tutkimuksesta, toimenpiteestä ja hoidosta aiheutunut säteilyannos voidaan tarvittaessa määrittää. | Pitäisikö myös tarkentaa, että annossuunnittelukuvauksen ja sädehoitokoneella otettavien kohdistuskuvien annokset voidaan tarvittaessa määrittää? Nyt tietoja ei systemaattisesti kirjata. |
| 59 | 204/§110 | Koulutus säteilyvaaratilanteiden varalta | Positiivista, että työnantaja velvoitetaan antamaan systemaattista koulutusta. |