

Lomake uuden säteilylain hallituksen esityksen kommentointia varten

Kommentoija: Tapio Vehmas ja Tommi Alanko		pvm: 16.1.2017	
Organisaatio: Työterveyslaitos			
Kommentin numero	Luku, sivun nro/§	Yleinen kommentti/ Ehdotus uudeksi tekstiksi/ Yksittäinen korjaus	Perustelut
1	1 luku 5§ kohta 29	Mikä/kuka on toiminnan harjoittaja lääkärikeskuksessa (joka on turvallisuusluvan haltija), jossa radiologit (ammattiharjoittajat) suorittavat tutkimuksia?	
2	2 luku 6§	Oikeusperiaate: Säteily- ja suojelutoiminnalla aiheutetun kokonaisyödyn tulee olla suurempi kuin niistä aiheutuvat haitat. Lähes koko säteilylainsäädäntö pyrkii kuitenkin vain minimoimaan haittoja. Hyöty lääketieteellisestä säteilynkäytöstä paranisi, jos kuvat tulkitsisi radiologian erikoislääkäri, nyt näin ei ole säädetty.	
3	6 luku 32§	Säteilyturvallisuusvastaavan pohjakoulutukseksi hyväksytään usea korkeakoulututkinto, muu kuin lääketieteellinen. Tällaisen suorittaneella ei ole pääsääntöisesti kykyä arvioida Säteilylain mukaista tutkimuksesta aiheutuvaa hyötyä.	
4	13 luku 89 §	Ionisoimattomien menetelmien valinta ionisoivien sijaan tulisi tuoda paremmin esille tilanteissa, joissa niillä saadaan tarvittava tieto	
5	13 luku 91§	Sairaanhoitajan oikeus lähettää potilas röntgentutkimukseen saattaa lisätä väestön säteilyaltistusta. Kohdan ”jossa lääkäri on tehnyt taudinmäärityksen” tarkoitus on epäselvä, koska taudinmääritys tehdään osittain röntgenlöydöksen perusteella, eikä jo määritettyä tautia tarvitse enää tutkia. Lääkäri joutuu ottamaan vastuuta hoitajan toiminnasta, vaikka ei ehkä ole organisatorisesti tämän esimies. Hoitajan lähetteenkirjoitus-oikeutta tulisi pilotoimalla kokeilla.	

