



# Suomen Vartioliikkeitten Liitto ry

Eteläranta 10, 00130 Helsinki  
[www.vartioliikkeittenliitto.fi](http://www.vartioliikkeittenliitto.fi)

---

Sisäministeriö  
kirjaamo.sm@gov.fi

Diaarinumero VN/2135/2023

Sisäministeriön lausuntopyyntö yksityisen turvallisuusalan koulutusta, ohjausta ja valvontaa selvittävän työryhmän raportista

Suomen Vartioliikkeitten Liitto ry (SVLL) kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa.

SVLL toteaa yksityisen turvallisuusalan koulutuksen, ohjauksen ja valvonnan kehittämisen olevan kannatettavaa, mutta työryhmän raportissa esitettyjen ehdotusten jääneen monin tavoin alustaviksi ja yleisluonteisiksi. Tämä johtuu osittain työryhmän tavoitteiden epämääräisyydestä ja asiantuntijakuulemisten pienestä määrästä.

SVLL:n näkemyksen mukaan koulutuksen tarpeita tulee tarkastella läpileikkaavasti ja huomio tulee kiinnittää lisäksi siihen, että vartijoiden ja järjestyksenvalvojen koulutus ei eriarvoista niiden osallistujia.

SVLL lausuu raportin sivulla 35 eteenpäin tehdyistä esityksistä kunnioittavasti seuraavaa:

## **Koulutus (kohta 8.2)**

### **Työryhmä esittää järjestyksenvalvojakoulutuksen pidentämistä ja järjestyksenvalvojakoulutuksen osaamistavoitteiden laajentamista sisäministeriön asetuksessa (s. 35)**

Raportin sivuilla 25 ja 26 työryhmä on käsitellyt koulutuksen puutteita erityisesti voimakeinojen käytön lakisääteisten edellytysten osalta muun muassa toteamalla, että vaikka voimakeinojen käytön tekniikankin opetukseen on panostettava, suurin käytännön ongelma työssä ei välttämättä ole voimakeinon tekninen toteutus vaan puutteet voimakeinojen käytön tarpeellisuus- ja puolustettavuusvaatimusten arvioinnissa.

Järjestyksenvalvojakoulutuksen osalta SVLL toteaa, että työryhmä ei ole kuitenkaan arvioinut tarkemmin koulutuksen pidentämistarpeita sen enempää edellä mainitun voimankäytön erityiskysymysten kuin muidenkaan järjestyksenvalvontaan sisältyvien osaamistavoitteiden kohdalta. SVLL:n käsityksen mukaan ennen koulutusta koskevan ajan pidentämistä uudistuksessa tulee

määritellä ensiksi sen tavoitteet, minkä jälkeen voidaan yksityiskohtaisemmin arvioida koulutuksen osaamisvaatimukset ja niistä seuraava koulutusaika.

**Pidemmällä tähtämellä turvallisuusalan koulutusta antavien oppilaitosten palveluksessa olevien turvallisuusalan opettajien kelpoisuusvaatimuksia olisi työryhmän mielestä kuitenkin tarkasteltava (s. 36)**

SVLL pitää suositusta tarkastella pidemmällä tähtämellä oppilaitosten palveluksessa olevien turvallisuusalan opettajien kelpoisuusvaatimuksia hyvänä koulutusjärjestäjien laadun ja tasavertaisuuden takaamiseksi.

**Vahvistetaan Poliisiammattikorkeakoulun yksityisen turvallisuusalan koulutuksen resursseja (s. 36)**

SVLL toteaa, että yksityisen turvallisuusalan edunvalvontaliittona se ei voi arvioida Poliisiammattikorkeakoulun resursseja yksityisen turvallisuusalan koulutuksessa.

**Poistetaan laista mahdollisuus asettaa kouluttamattomia järjestyksenvalvoja (s. 36)**

SVLL kannattaa raportin esitystä.

**Lisätään voimankäyttövälineiden lakisääteisen kertauskoulutusvaatimuksen piiriin myös muut voimankäyttövälineitä kantavat kuin turvallisuusalan elinkeinoluvan haltijan palveluksessa olevat järjestyksenvalvojat (s.36)**

SVLL pitää suositusta hyvänä.

**Kumotaan yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain 27 §:n säännös järjestyksenvalvojana toimimisen lisäedellytyksistä ja siirretään sääntelyt tältä osin sisäministeriön asetukseen (s. 37)**

SVLL:llä ei ole lausuttavaa esityksestä sen lainsäädäntöteknisen luonteen vuoksi.

**Säädetään pakollinen työharjoittelu väliaikaisen vartijan koulutuksen ja vartijan koulutuksen väliin. Työharjoitteluvaatimus voidaan toteuttaa joko siten, että se säädettäisiin osaksi vartijan lakisääteisiä koulutusvaatimuksia tai vaihtoehtoisesti siten, että työharjoittelu olisi yhtenä edellytyksenä varsinaiselle vartijaksi hyväksymiselle (s. 37)**

SVLL suhtautuu lähtökohtaisesti esitykseen positiivisesti, mutta katsoo, että esitystä tulee konkretisoida, jotta sen vaikutuksia on mahdollista tarkemmin arvioida. Tällaisia selvitettäviä asioita ovat esimerkiksi harjoittelun oikeudellinen luonne (toteutettaisiinko harjoittelu perehdytyksenä vai työharjoitteluna), mikä olisi harjoitteluajan pituus ja olisivatko väliaikaisen vartijan oikeudet ja velvollisuudet harjoittelun aikana voimassa. Lisäksi yksityisen turvallisuusalan yritysten näkökulmasta on merkittävää arvioida mahdollisen uudistuksen taloudelliset, työvoiman saatavuuteen ja palvelussuhteen ehtoihin liittyvät vaikutukset.

### **Ohjaus ja valvonta (kohta 8.3)**

#### **Yhdenmukaistetaan ja kehitetään poliisilaitosten valvontakäytäntöjä (s. 38)**

SVLL:llä ei ole lausuttavaa viranomaiskäytäntöjen sisäisistä järjestelyistä.

#### **Vahvistetaan työnantajan keinoja vartijan tai järjestyksenvalvojan nuhteettomuuden ja taustan selvittämiseen yksityisyyden suojan säännökset huomioiden (s. 38)**

SVLL kannattaa työnantajan keinojen vahvistamista vartijan tai järjestyksenvalvojan nuhteettomuuden ja taustan selvittämiseksi, mutta huomauttaa että työryhmän raportissa ei ole tarkemmin esitetty siihen liittyviä keinoja. Koska työnantaja voi nykyisin ainoastaan tiedustella työntekijältä näitä asioita, SVLL esittää, että turvallisuusalan elinkeinoluvan haltijalle helpotettaisiin tietojen saantia viranomaisilta. SVLL korostaa kuitenkin, että viranomaisen hyväksyntä tulee edelleen olla keskeisin vartija- tai järjestyksenvalvojakortin saamisen edellytys.

#### **Vahvistetaan poliisilaitosten ja yksityisen turvallisuusalan toimijoiden paikallista yhteistyötä (s. 39)**

Poliisilaitosten ja yksityisen turvallisuusalan toimijoiden paikallisen yhteistyön tehostamiseksi SVLL esittää, että asiassa selvitetään muun muassa poliisille luovutettavaksi määrättyjen vaarallisten aineiden ja välineiden käsittelyn nykytilaa ja arvioidaan sen pohjalta mahdollisia menettelytapasuosituksia. SVLL pitää tärkeänä, että myös kiinniottojen keskeyttämismahdollisuuden käyttämistä selvitetään, joka liiton käsityksen mukaan on jäänyt lähes käyttämättömäksi menettelyksi poliisin halutessa tulla paikalle. Kuitenkin monessa tapauksessa tähän kuuluu usein suhteettoman pitkä aika.

#### **Kohdistetaan viranomaisvalvontaa nykyistä enemmän järjestyksenvalvonnan lisäksi myös käytännön vartioimisliiketoimintaan (s. 39)**

SVLL kannattaa viranomaisten ja yritysten yhteistoimintaa myös valvonnan osalta yksityisen turvallisuusalan toiminnoissa.

#### **Sidotaan vartijaksi ja järjestyksenvalvojaksi hyväksymiseen työssä tai palveluksessa olemisen vaatimus. Palvelussuhteessa olemisen vaatimuksen täyttäisi tässä tapauksessa myös esimerkiksi koulutussopimus (s. 39)**

SVLL suhtautuu kriittisesti esitykseen työssä tai palveluksessa olemisen tai koulutussopimuksen olemassaolosta edellytyksenä vartijaksi tai järjestyksenvalvojaksi hyväksymiselle. SVLL katsoo, että esitys todennäköisesti raportissa esitetyllä tavalla vähentäisi käytännössä valvottavien määrää ja joltakin osin helpottaisi siten poliisin työtä, mutta lisäisi vaikeuksia turvallisuusalan työntekijöiden rekrytoinneissa, viivästyttäisi lupien saamista sekä lisäisi yritysten hallinnollista taakkaa.

## **Säädetään omavalvontasuunnitelmista yksityisellä turvallisuusalalla laissa (s. 41)**

SVLL pitää hyvänä yleistason vaatimusta omavalvontasuunnitelmista. Kuitenkin omavalvontakäytännöt, niiden toteutus ja raportointi ovat turvallisuusalan toimijoiden välistä kilpailuoikeudellista ydintä, minkä vuoksi SVLL katsoo, että suunnitelmien laatimista ei pidä ohjata liian yksityiskohtaisilla määräyksillä.

### **Soveltuvuus alalle (kohta 8.4)**

**SORA-lainsäädäntöä tulee noudattaa ja koulutuksen järjestäjän tulee tuntea toimintaa ohjaava lainsäädäntö (s. 41)**

**Valitaan opiskelijat turvallisuusalan ammatillisiin tutkintoihin pääsy- tai soveltuvuuskokeiden kautta (s. 42)**

SVLL kannatta esitystä pääsy- ja soveltuvuuskokeista turvallisuusalan tutkinnoista. Samassa yhteydessä on syytä myös pohtia työnantajan mahdollisuutta varmistaa työnhakijan luotettavuus ennen kuin hänelle osoitetaan opiskelupaikka.

### **Yhdenvertaisuuden kehittäminen (kohta 8.5)**

**Vahvistetaan yhdenvertaisuuden toteutumista säätämällä asetustasolla erikseen yhdenvertaisuus- ja erilaisten ihmisten kohtaamista koskevasta koulutuksesta (s. 42)**

**Tuetaan yksityisen turvallisuusalan vapaaehtoista mahdollisuutta järjestää henkilöstölleen yhdenvertaisuuden toteutumista vahvistava verkkokoulutus (s. 42)**

**Vahvistetaan yksityisen turvallisuusalan valmiuksia yhdenvertaisuussuunniteluun ja tehostetaan yhdenvertaisuussuunnitelmien valvontaa (s. 43)**

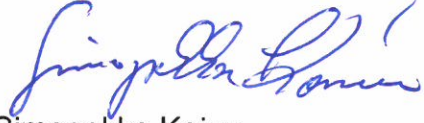
SVLL pitää tärkeänä, että yksityisellä turvallisuusalalla edistetään yhdenvertaisuutta. Jo nyt monet alan toimijat huomioivat tämän omassa toiminnassaan. SVLL korostaa yrityskohtaisten rakenteellisten toimien tärkeyttä.

Raportin johdannossa työryhmä toteaa, että turvallisuusalan elinkeinolupia (käsitteää myös turvasuojaukseen liittyvät elinkeinoluvat) on tällä hetkellä noin 940. SVLL:n tietojen mukaan yritysten järjestäytymisaste lukumääräisesti on alalla varsin pieni, mikä on syytä huomioida järjestöjen mahdollisen verkkokoulutuksen toteuttamisessa.

Yksityisen turvallisuusalan elinkeinopoliittisena järjestönä SVLL kannustaa sen jäsenyrityksiä jatkamaan yhdenvertaisuuslain tarkoittamien yrityskohtaisten yhdenvertaisuussuunnitelmien tekemistä. SVLL pyrkii myös herättämään turvallisuuspalveluja ostavien asiakkaiden mielenkiinnon yhdenvertaisuusasioihin.

Helsingissä 30.11.2023

Suomen Vartioliikkeitten Liitto ry

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Simopekka Koivu', written in a cursive style.

Simopekka Koivu  
VT, asiamies