

Asia: VN/33623/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveystietojen toissijaisesta käytöstä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Mahdollistaako luonnoksessa hallituksen esitykseksi esitetty ratkaisuehdotus suomalaisten rekisteritietojen käytön kansainvälisessä tutkimusyhteistyössä?

Jos kyllä, perustele miksi [Tampereen yliopiston arvion mukaan muutosesitys on oikeansuuntainen vaikkakin luonteeltaan osaratkaisu. Kansainvälisen tutkimusyhteistyön näkökulmasta on ensiarvoisen tärkeää, että tietoturvallisten käyttöympäristöjen soveltuvuutta ja määräystenmukaisuutta voidaan arvioida myös perustuen kansainvälisiin standardeihin ja sertifikaatteihin pelkästään yksittäisten valtioiden kansalliseen lainsäädäntöön nojautumisen sijaan. Näin ollen esitetty muutos lakiin olisi näkemyksemme mukaan perusteltua toteuttaa.]

Onko jokin ehdotuksessa esitetty muu toteuttamisvaihtoehto parempi kuin esitetty ratkaisuehdotus?

-

Mitä muita ratkaisuvaihtoehtoja olisi mahdollista esittää kansainvälisen tutkimusyhteistyön toteuttamiseksi? Perustelut ratkaisuvaihtoehdolle.

-

Muut hallituksen esityksen luonnosta koskevat huomiot.

Kiitämme mahdollisuudesta lausua esitysluonnokseen liittyen. Haluamme huomiona nostaa esiin sen, että esitys näin toteutuessaan tuo tietolupaviranomaisen tehtäväkenttään uuden vastualueen, joka on merkitykseltään potentiaalisesti huomattava kansainvälisen tutkimusyhteistyön mahdollistamisessa. Pidämme tärkeänä, että esityksen mahdollisesti edetessä tietolupaviranomainen huomioi määräystä kehittäessään erityisesti kansainvälisen tutkimusyhteistyön olosuhteet ja toisaalta tietotekniikan nopean kehittymisen, mistä seuraa tarve määrittellä joustavasti tietoturvallisten käyttöympäristöjen vaatimuksia uusimpien standardien ja menettelyjen huomioon ottamiseksi. Tämä todennäköisesti tuo lisää tehtäviä tietolupaviranomaiselle, joten tutkimustyön sujuvuuden kannalta olisi perusteltua varmistaa riittävä resursointi.

Yhteiseurooppalaisten ratkaisujen (esim. EHDS) edistymistä on syytä seurata sekä pyrkiä myöskin vaikuttamaan niihin mutta koska niiden valmistelu todennäköisesti tulee vielä vaatimaan merkittävästi aikaa, on toisiolakiin esitetty muutos tällä hetkellä kannatettava ratkaisu.

Kytöharju Pasi
Tampereen yliopisto