

Asia: VN/33623/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveystietojen toissijaisesta käytöstä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Mahdollistaako luonnoksessa hallituksen esitykseksi esitetty ratkaisuehdotus suomalaisten rekisteritietojen käytön kansainvälisessä tutkimusyhteistyössä?

Jos kyllä, perustele miksi [Työterveyslaitos pitää tärkeänä kansainvälisen yhteistyön edistämistä, mutta ei pysty arvioimaan mahdollisuutta valvoa ulkomaisia toimijoita. Luonnoksessa on hyvin analysoitu asiaan liittyvät haasteet ja onnistuminen luonnollisesti riippuu kyvystä ratkaista ne.]

Onko jokin ehdotuksessa esitetty muu toteuttamisvaihtoehto parempi kuin esitetty ratkaisuehdotus?

-

Mitä muita ratkaisuvaihtoehtoja olisi mahdollista esittää kansainvälisen tutkimusyhteistyön toteuttamiseksi? Perustelut ratkaisuvaihtoehdolle.

-

Muut hallituksen esityksen luonnosta koskevat huomiot.

Työterveyslaitos kiittää valmistelijoita huolellisesta valmistelusta sekä myös mahdollisuudesta lausua.

Työterveyslaitos ei ole hankkinut omaa toisilain tarkoittamaa käyttöympäristöä. Ilmeisesti toisiokäytössä pidetään edelleen Findatan käyttöympäristöä ensisijaisena ja poikkeaminen siitä pitää perustella "välttämättömänä" (20 §). Sekä rekisterinpitäjän että käyttäjän kannalta olisi hyödyllistä, että tiedossa olisi selkeä kriteeristö ratkaisemaan, milloin tietoluvan voi myöntää muuhun käyttöympäristöön.

On epäselvää, miten julkaistavien tulosten tarkistamisessa meneteltäisiin ehdotetun 52 §:n muutoksen jälkeen silloin, kun tietoluvan myöntää esimerkiksi Työterveyslaitos. Riittäisikö tällöin

luvassa maininta siitä, että luvansaaja on velvollinen noudattamaan Findatan antamaa ohjeistusta?
Tulisiko Työterveyslaitoksen silloin valmistautua tarkastamaan anonymisointeja?

Virtanen Simo
Työterveyslaitos