

Asia: OM 17/41/2015

## **Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi oikeudenkäynnistä hallintoasioissa ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi**

### Yleisiä huomioita

#### **Lausuntonne**

Oikeusministeriö on pyytänyt Joensuun kaupungin lausuntoa luonnoksesta esitykseksi eduskunnalle laiksi oikeudenkäynnistä hallintoasioissa.

Joensuun kaupunki pitää uudistusta perusteltuna ja lakiluonnosta onnistuneena.

Korkeimman hallinto-oikeuden kehittämistä entistä selvemmin ennakkopäätöstuomioistuimeksi voidaan pitää perusteltuna. Tämä on omiaan tehostamaan ja nopeuttamaan oikeudenkäyntejä hallintoasioissa. Nykyisellään oikeudenkäynnin pitkä kesto voi ääritapauksissa johtaa jopa siihen, että hankkeista luovutaan, kun hankkeen toteuttaminen venyy valitusprosessin takia.

Korkeimman hallinto-oikeuden muuttuminen ennakkopäätöstuomioistuimeksi korostaa hallinto-oikeuksien päätösten merkitystä. Tästä syystä itse oikeudenkäyntiä hallintoasioissa ohjaavien säännösten ajantasaistamisen lisäksi hallinto-oikeuksien resurssit on turvattava entistä useampien asioiden jäädessä hallinto-oikeuksien päätösten varaan.

Joensuun kaupunki pitää myös hyvänä ylimääräisen muutoksenhaun yksinkertaistamista yhdistämällä kanteluperusteet purkuperusteisiin. Tämä on omiaan selkeyttämään oikeussuojajärjestelmää.

### 1 luku (Yleiset säännökset)

**Lausuntonne**

-

## 2 luku (Valitus hallintopäätöksestä)

**Lausuntonne**

-

**Luvussa säädettäisiin myös toimivaltaisesta hallinto-oikeudesta (5 §). Onko pykälä mielestänne riittävän yksiselitteinen ja täsmällinen?**

-

**Lakiin ehdotetaan uutta säännöstä asiakokonaisuuden yhdistämisestä hallinto-oikeudessa (6 §).**

-

**Mahdolliset lisäkommenttinne**

-

## 3 luku (Valituksen tekeminen)

**Lausuntonne**

-

## 4 luku (Muu hallintolainkäyttöasia)

**Lausuntonne**

-

## 5 luku (Puhevalta ja avustajan tai asiamiehen käyttäminen)

**Lausuntonne**

-

## 6 luku (Asian käsittely ja selvittäminen)

**Lausuntonne**

-

**Luvussa säädettäisiin päätöksen tehneen viranomaisen velvollisuudesta antaa tuomioistuimen pyynnöstä lausunto sakon uhalla (8 §). Mitä mieltä olette ehdotuksesta?**

-

**Säännös selvityksen rajoittamisesta olisi uusi (12 §).**

-

## **Mahdolliset lisäkommentit**

-

Luvussa säädettäisiin myös eri selvitysketjuista. Uusia selvitysketjuja olisivat suullinen valmistelu ja tarkastus.

## **Suullinen valmistelu (13 §)**

-

## **Mahdolliset lisäkommentit**

-

## **Tarkastus (15 §)**

-

## **Mahdolliset lisäkommentit**

-

Luvussa olisi säännös järjestyssakon tuomitsemisesta tuomioistuimen arvoa loukkaavan kirjallisen aineiston toimittamisen perusteella (20 §). Mitä mieltä olette ehdotuksesta? Pitäisikö tuomioistuimen varoittaa kirjallisen aineiston toimittajaa ennen sakon tuomitsemista?

-

## **7 luku (Suullinen käsittely)**

### **Lausuntonne**

-

## **8 luku (Hallintotuomioistuimen päätöksenteko)**

### **Lausuntonne**

-

## **9 luku (Tiedoksianto)**

### **Lausuntonne**

-

Ehdotuksen mukaan ainoastaan velvoittavat päätökset, joiden tiedoksisaannista alkaa kulua muutoksenhakuaika tai muu vastaanottajan oikeuteen vaikuttava määräaika, tulisi antaa tiedoksi todisteellisesti (1 §). Mitä mieltä olette ehdotuksesta?

-

## **10 luku (Oikeudenkäyntikulut)**

## Lausuntonne

-

## 11 luku (Päätöksen korjaaminen ja täydentäminen)

### Lausuntonne

-

**Säännös päätöksen täydentämisestä olisi uusi (2 §).**

-

### Mahdolliset lisäkommenttinne

-

## 12 luku (Valitus hallintotuomioistuimen päätöksestä)

### Lausuntonne

-

**Ehdotuksen mukaan uudessa yleislaissa olisi pääsääntönä, että hallinto-oikeuden päätöksestä saa valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan (1 §). Tarvittaessa poikkeuksista säädettäisiin jatkossa erikseen. Ehdotus valituslupamenettelystä pääsääntönä poikkeaisi voimassa olevasta laista.**

-

### Mahdolliset lisäkommenttinne

-

**Hallintopäätöksen tehneellä viranomaisella ei nykyisten yleissäännösten mukaan ole valitusoikeutta hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Viranomaiselle ehdotetaan valitusoikeutta tilanteessa, jossa ensi asteen hallintotuomioistuin on kumonnut sen päätöksen tai muuttanut sitä (3 §). Ehdotus päätöksen tehneen viranomaisen valitusoikeudesta poikkeaisi voimassa olevasta laista.**

-

### Mahdolliset lisäkommenttinne

-

## 13 luku (Ylimääräinen muutoksenhaku)

### Lausuntonne

-

**Kantelu ylimääräisenä muutoksenhakukeinona ehdotetaan poistettavaksi. Nykyiset kanteluperusteet yhdistettäisiin purkuperusteisiin (5 §). Mitä mieltä olette ehdotuksesta?**

-

**Luvussa ehdotetaan nimenomaista säännöstä ylimpien laillisuusvalvojen oikeudesta hakea purkaa lainvoimaiseen päätökseen (6 §). Mitä mieltä olette ehdotuksesta?**

-

**Ehdotuksen mukaan muun hakijan kuin viranomaisen olisi päätöksen purkamista koskevassa asiassa käytettävä lainoppinutta avustajaa (6 §). Mitä mieltä olette ehdotuksesta?**

-

**14 luku (Päätöksen täytäntöönpano ja hallintotuomioistuimen väliaikaiset määräykset)**

**Lausuntonne**

-

**Oikeudenkäymiskaaren ehdotettujen muutosten johdosta yleisiltä tuomioistuimilta poistuisi toimivalta antaa turvaamismääräyksiä hallintolainkäyttöasioissa. Mitä mieltä olette ehdotuksesta?**

-

**15 luku (Voimaantulo)**

**Lausuntonne**

-

**Liitelait**

**Mahdolliset kommenttinne**

-

**Yksityiskohtaisia huomioita**

**Tekniset huomionne**

-

Himanka Marjo-Riitta  
Joensuun kaupunki