

Asia: TEM/379/03.01.01/2018

Lausuntopyyntö ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi päästökauppalaain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Päästökauppalaain muutoksella toimeenpannaan EU:n muutettua päästökauppadirektiiviä, jolla valmistaudutaan päästökauppakauteen 2021-2030. Muutokset liittyvät pääosin harmonisoituun EU-sääntelyyn, kuten päästöoikeuksien ilmaisjakoon, mutta osa muutoksista on kansallista harkintaa. Tällaisia ovat jätteenpolttolaitosten siirtäminen päästökaupan piiriin sekä valtuutus käyttää päästöoikeuksia ei-päästökauppasektorin ”hyväksi” ja mitätöidä päästöoikeuksia vapaaehtoisesti.

Elinkeinoelämän keskusliitto haluaa nostaa hallituksen esitysluonnoksesta esiin yhdyskuntajätteiden polttolaitosten siirtämisen päästökauppaan sekä muutoksenhakuun liittyvän esityksen.

Yhdyskuntajätteiden polttolaitosten siirto päästökauppaan ongelmallista

Yhdyskuntajätteen siirtäminen päästökauppaan vaatisi tarkempia selvityksiä ja vaikutusarvioita kuin mitä nyt on saatavilla. Siirtoon liittyvät taloudelliset vaikutukset sekä merkitys kiertotalouden näkökulmasta tunnetaan huonosti. Lisäksi jätteenpolttoon liittyvien ominaispiirteiden (muun muassa polttoaineen suuri laadullinen vaihtelu) vaikutus päästöjen tarkkailuun, raportointiin ja todentamiseen tulisi olla selvillä ennen lainsäädännön toimeenpanoa. Siirron aikataulu vaikuttaa myöskin kireältä, vaikka tarvetta kiirehtiä ei pitäisi olla.

Muutosesitys koskien muutoksenhakua (75 §) tulisi poistaa

Luonnoksessa on esitetty nykyisen päästökauppalain 75 § muuttamista niin, että päästökauppaviranomaisen päätöstä koskien 11 §, 12 §, 61 §, 62 § ja 71 § on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Tämä esitys voisi kuitenkin tehdä muutoksenhaun hyödyttömäksi. 75 § muuttaminen saattaisi aiheuttaa toiminnanharjoittajalle ylimääräisiä kustannuksia väärinymmärrysten, puutteellisen tiedon tai eriävän laintulkinnan kautta.

Muutos veisi pohjan varsinkin 11 § "Lupapäätös ja päätös päästöjen tarkkailusuunnitelmasta" liittyvien päätösten valittamiselta, koska toiminnanharjoittajan olisi noudatettava viranomaisen asettamaa tarkkailusuunnitelmaa muutoksenhausta huolimatta. Tällöin kaikki mahdolliset ylimääräiset kustannukset realisoituisivat jo ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Ylimääräisiä kustannuksia voivat aiheuttaa esimerkiksi laitosrajauksen liian laaja määritelmä, lähdevirtojen merkittävyyden väärä määritelmä tai liian tiheän analyysitiheyden vaatiminen. Ehdotettu käytäntö poikkeaisi selvästi ympäristönsuojelulaissa ja ympäristölupakäytännössä omaksutusta. Luonnosesityksestä tulisi poistaa kyseinen 75 § muutos.

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Jouni Hakala

Johtaja

Hakala Jouni
Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Ruohomäki Kati
Elinkeinoelämän keskusliitto EK