

Asia: VN/12018/2022

YM: Asetus elinympäristöjen ennallistamiseen, kunnostukseen ja hoitoon myönnettävästä tuesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa yleisen lausuntonne alla olevaan tekstikenttään. Pykäläkohtaiset kommentit pyydetään alla oleviin, pykäläkohtaisiin tekstikenttiin.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (EPO ELY) katsoo, että asetuserä on asianmukainen ja kannatettava. Tukijärjestelmä yhdessä hankintamenettelyn kanssa on kuitenkin huomattavan työläs ja edellyttääkin koulutusta ja käyttöönoton tukea voimaantumisen yhteydessä.

1 § Soveltamisala, ja sen perusteluista koskevat kommentit

-

2 § Euroopan unionin lainsäädännön soveltaminen, ja sen perusteluista koskevat kommentit

Asetuserän 2 §:ään liittyen EPO ELY toivoo tarkennusta siihen, miten toimitaan, kun tuki kohdistuisi hoitokalastusta teettävälle kalastajalle, johon komission de minimis-asetusta N:o 1407/2103 ei sovelleta. Tuleeko tällaisessa tapauksessa soveltaa Neuvoston asetusta (EY) N:o 104/2000, kalastus- ja vesiviljelytuotealan yhteisestä markkinajärjestelystä?

3 § Tuen muoto, ja sen perusteluista koskevat kommentit

-

4 § Tukihakemuksen sisältövaatimukset, ja sen perusteluista koskevat kommentit

Asetuserän 4 §:n 1 momentin kohtaan 2 liittyen jää epäselväksi, onko tarkoitettu, että tuen kohteena olevan lajin elinympäristöstä tulee antaa kuvaus, mutta ei lajin levinneisyydestä (eli siitä tavataanko lajia ylipäättään alueella ja mikäli ei, niin arvioidaanko että laji pystyisi levittäytymään alueelle)?

5 § Tuen myöntämisen edellytykset ja rajoitukset, ja sen perusteluista koskevat kommentit

Asetuserän 5 §:n toiseen momenttiin liittyen EPO ELY toivoo tarkennusta siihen, mikä on kotitarvehakkuuseen rinnastuvan tulon määrä.

Pykälän kolmanteen momenttiin liittyen EPO ELY toivoo selvennystä siihen, miten kohdetta voi käyttää sinä aikana, kun luonnonsuojelulain 6 i §:n mukainen viiden vuoden sopimus säilytyksestä on voimassa. Muissa suojelukategorioissa käyttöä ohjaavat rauhoitusmääräykset.

6 § Tukipäätös, ja sen perusteluita koskevat kommentit

Asetusluonnoksen 6 §:ään liittyen EPO ELY toivoo ohjeistusta siitä, miten kielteistä tukipäätöstä voi perustella (esim. ekologinen hyöty ei ole tarpeeksi iso kustannuksiin verrattuna tai maanomistajalla on/tulee liikaa tuloja puunmyynnistä).

Liimatta Karita
Etelä-Pohjanmaan ELY