

Asia: VN/13440/2019

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettäviin kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettaviin tietosisältöihin ja teknisiin kuvauksiin esitettävistä muutoksista koskien tilikautta 2022

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa yleisen lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Liitteessä 1 ei selvää jakoa osa-alueittain, mikä vaikeutti asioiden käsittelyä. Esimerkiksi samaan asiaan liittyen oli ns. tekninen muutosrivi ja sisällöllinen rivi. Dokumentaatio olisi voinut jakaa kahteen osaa kohderyhmän mukaisesti (järjestelmätoimittajat ja kunnan/ky:n edustajat) siten, että toisessa osassa on tekniset muutokset ja toisessa osassa sisällölliset muutokset.

Liitteessä 1 ja Liitteessä 2 (palveluluokkiin liittyvät muutokset) on samat asiat.

Olisiko palveluluokitusasiat voinut käsitellä vain liitteen 2 avulla ja jättää tällöin pois liitteestä 1.

Aikataulut ovat haasteellisia kunnan kannalta. Ensimmäinen KKNR annettava aikaisemmin kuin maaliskuun alv-ilmoitus tehdään eli kirjauksia ko. kuukaudelle tulee vielä. Varsinkin 15.8. toimitettavan kesäkuun lopun aineiston osalta aikataulu hankala. Toiveena kesäkuun tietojen toimittaminen 31.8. mennessä.

Muutokset palveluluokitukseen

Käytättehän lausuessanne muutosesityksen numeroa liitteestä 1.

Palveluluokkien nimien muutokset teknisesti helppo toteuttaa.

Palveluluokille tarvitaan neljämerkkiset numeeriset koodit mahdollisimman pian.

Palveluluokituksen excel on erittäin hankala luettava ja varsinkin tulostettava. Tähän toivotaan selkeää asiakirjaa siten, että kaikki tieto helposti luettavissa, nyt osa solujen teksteistä tahtoo jäädä piiloon.

Muutokset eri raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin

Käytättehän lausuessanne muutosesityksen numeroa liitteestä 1.

66: 5-vuotiaiden esiopetusta ei pystytä erottelemaan kustannuksista pois. Kokeilusta ei tule välttämättä lisäkuluja vaan pelkästään tulojen menetystä, jos lapsimäärä sopii jo olemassa oleviin ryhmiin. Miten pelkkä tulojen menetys raportoidaan, koska näistä ei muodostu kirjanpidon tapahtumia?

Työllisyystehtävät on ripoteltu liian useaan palveluluokkaan samoin kuntouttava työtoiminta tulisi olla yhdellä palveluluokalla.

Yleisesti ottaen sosiaali- ja terveystoimen ja kunnan muun toiminnan rajan veto tulisi olla selkeä. Esim. Ylä-Savon alueella SOTE-kuntayhtymä hoitaa kaiken sosiaali- ja terveystoiminnan ja tämä toiminta pitäisi pystyä raportoimaan nykyistä laajemmin pelkästään erittelemätön palveluluokilla, koska kuntayhtymä raportoi tarkemmalla tasolla kaikkien omistajakuntien osalta.

79-81: KKYTT: Kulttuurifestivaalitapahtumat: Raportointivelvoite tulisi kokonaan poistaa tai rajata koskemaan vain isoimpia kaupunkeja. Pienten kuntien ja kaupunkien kulttuuritoiminnassa ei ole kilpailua ja kunnat voivat olla jopa ainoita paikkakunnan kulttuuritapahtumien järjestäjiä. Isot tapahtumajärjestäjät tahot eivät tule pienemmille paikkakunnille rajallisen yleisömäärän vuoksi. Kulttuuritoiminta raportoidaan palveluluokalla ja tämä tieto riittävä kuntien kulttuuripanostuksiin liittyen.

Kunnille aiheutuu kirjauskäytäntöjen muutoksia (uusien laskentatunnistearvojen käyttöönotto) ja sitä myöten kustannukset kasvavat, kulttuuritoimeen kohdennettuja varoja ei pitäisi käyttää raportointivelvollisuuksien toteuttamiseen vaan kohdentaa kaikki eurot itse kulttuuritoiminnan järjestämiseen.

Muutokset teknisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin

Käytättehän lausuessanne muutosesityksen numeroa liitteestä 1.

TOTT-kenttänumeroiden muutokset huolestuttavat.

Joudutaanko jatkossakin muuttamaan vuosittain kenttänumeroita ja muita määrittelyjä ja tekemään vastaavanlaista tarkistus- ja ylläpitotyötä järjestelmin, osajärjestelmiin, lomakepohjiin ja muihin taloushallinnon aineistoihin? Huomattava työmäärän lisäys.

Uudet tietotarpeet ja raportointikokonaisuudet sekä niiden aiheuttamat laajennukset muihin raportointikokonaisuuksiin

Käytättehän lausuessanne muutosesityksen numeroa liitteestä 1.

86: Kunnat ja kuntayhtymät tulevat tarvitsemaan tarkempaa ohjausta ja tukea kirjanpidon eriyttämisvaatimuksen tulkinnasta ja sen toteuttamisesta. Tällä hetkellä eriyttämisveloitteen piiriin kuuluva toiminta on jäsentymätön ja raportointiin tarvitaan yhtenäiset ja selkeät ohjeet. Ohjeistus ollut erittäin epäselvää ja jokainen kunta ja kaupunki on tulkinnut tätä omalla tavallaan.

Eriyttäminen tulee aiheuttamaan kunnille paljon lisäselvitystyötä, kirjauskäytäntöjen muutoksia ja niiden jalkauttamiseen liittyviä haasteita.

Esitys, että liiketoiminnan muodossa harjoitettu toiminta raportoitaisiin kunnan tuloslaskelmasta poikkeavalla liikelaitoskaavalla aiheuttaa merkittäviä muutoksia ja sitä kautta kustannusten lisäyksiä järjestelmien muutoksiin ja ylläpitoon. Ei järkevää taloudellisesti epäolennaisen (40 000 €) veloitteen vuoksi.

Kaiken kaikkiaan kilpailulain 30 d nojalla eriytetyn toiminnan raportointi automaattisen talousraportoinnin yhteydessä koetaan kohtuuttomana.

Eriyisesti SOTE-kuntayhtymien kannalta tässä vaiheessa ei ole järkevää käyttää resursseja tämän kaltaisiin ohjelmistomuutoksiin jos raportointivelvoite heidän osaltaan poistuu SOTE-uudistuksen myötä.

Säisä Tarja

Iisalmen kaupunki - Ylä-Savon Kymppi organisaatioiden puolesta: Iisalmi, Keitele, Kiuruvesi, Lapinlahti, Pielavesi, Sonkajärvi, Vieremä, YS Sote Ky, YS koulutuskuntayhtymä