

Asia: VN/13779/2022

## **Tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin ja yhteisrahoitteiseen toimintaan liittyvät käytännöt**

### **1 LAUSUNNONANTAJAN TAUSTATIEDOT**

#### **Valitse sopivin vaihtoehto**

Ammattikorkeakoulu

### **2 SELVITYS**

**Mitä mieltä olette selvityksestä yleisesti? Liittyykö tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin tai yhteisrahoitteiseen toimintaan esimerkiksi jotakin sellaista, jota selvityksessä ei käsitellä tai oteta huomioon? Jos niin, mitä?**

Selvityksen tavoitteet ja kehitysehdotukset ovat kannatettavia. Valtionavustuksiin liittyvien käytäntöjen ja toimintakulttuurin selkeyttäminen ovat tärkeitä tavoitteita. E erityisen tärkeää olisi, että fokus siirtyisi rahoituksen vaikutusten tarkasteluun, jättäen tilaa strategiselle johtamiselle.

### **3 ERITYISKYSYMYKSET**

#### **1. Tutkimusrahoituksen käsitteet ja niihin liittyvät menettelytavat (luku 3.1)**

Avustuksia myöntävien tahojen ohjeistusten tulisi olla johdonmukaisia ja yhdenmukaisia kaikille tutkimusorganisaatioille. Tämä voidaan saavuttaa vain siten, että ministeriöt ohjeistava rahoittajaorganisaatioita riittävän tarkasti ohjeistusten osalta ja toisaalta kykenevät myös yhdessä määrittelemään riittävän samanlaiset käytänteet, menettelytavat ja ohjeistukset yli ministeriöiden välisten siilojen. Hakemus pohjien tulisi olla selkeitä ja mahdollisimman yhdenmukaisia.

#### **2. Kokonaiskustannusmalliin perustuva rahoittaminen (luku 3.2)**

Kannatamme kokonaiskustannusmallia. Toivomme siihen liittyen selkeitä ja yhdenmukaisia ohjeita.

#### **3. Lainsäädännöllinen kehittäminen (luku 3.3)**

Mielestämme ammattikorkeakouluja ei voisi ajatella State Aid -periaatteiden mukaisesti, sillä ammattikorkeakoulut eivät käytä TKI-toiminnan avustuksia sellaiseen toimintaan, joka vääristäisi kilpailua markkinoilla. Kansallisen lainsäädännön mukaisesti ammattikorkeakoulut eivät ole TKI-

toiminnastaan alv-vähennysvelvollisia, joten kansallisen lainsäädännön mukaisia menettelyjä tulisi kunnioittaa myös EU-hankkeiden rahoituspäätöksissä (Huomiona Interreg Baltic Sea Region - ohjelman tulkinta, jossa ammattikorkeakoulut ovat State Aid-kategorian alaisia ja arvonlisävero ei hyväksytä tukikelpoiseksi kustannukseksi tästä syystä).

#### **4. Arvonlisäveron kirjanpidollinen käsittely (luku 3.4)**

Arvonlisäveroja koskevaa menettelyä olisi hyvä yksinkertaistaa nykyisestä. Toimintaa selkeyttäisi malli, jossa siirryttäisiin arvonlisäverottomiin budjetteihin ja arvonlisäverot kirjattaisiin suoraan OKM:n kompensoimiin arvonlisäveroihin.

#### **5. Tutkimus-, testaus- ja kokeiluinfrastruktuurit (luku 3.5)**

Kannatamme esitystä, jonka myötä tutkimus- ja teknologiainfrastruktuurien rahoittamista ja käyttöä koskevia menettelyitä yksinkertaistetaan ja selkeytetään.

#### **6. Talouden käsitteet (luku 3.6)**

-

#### **7. Usean toimijan yhteistyössä toteuttamat hankkeet (luku 3.7)**

Usean toimijan yhteistyössä toteuttamissa hankkeissa on tuen saajan näkökulmasta selkeintä toimia siten, että jokainen yksittäinen hankkeen toteuttaja on asianosainen ja saa oman avustuksen avustuksesta.

## **4 VALTIONAVUSTUSTOIMINNAN KEHITTÄMINEN**

**Voitte antaa yleistä palautetta valtionavustustoiminnan kehittämistä ja valtionavustusprosessin digitalisointia varten.**

Kaikkia ministeriöiden myöntämiä avustuksia olisi hyvä pystyä hakemaan saman digitaalisen järjestelmän kautta.

Virranniemi Ulla  
Oulun ammattikorkeakoulu

Jansson Noora  
Oulun Ammattikorkeakoulu Oy