

Asia: VN/13779/2022

Tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin ja yhteisrahoitteiseen toimintaan liittyvät käytännöt

1 LAUSUNNONANTAJAN TAUSTATIEDOT

Valitse sopivin vaihtoehto

Ammattikorkeakoulu

2 SELVITYS

Mitä mieltä olette selvityksestä yleisesti? Liittyykö tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin tai yhteisrahoitteiseen toimintaan esimerkiksi jotakin sellaista, jota selvityksessä ei käsitellä tai oteta huomioon? Jos niin, mitä?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne. Raporttiluonnos on kokonaisuutena hyvä ja tärkeä kehityssuunta. Haluaisimme nostaa joitakin kehitysehdotuksia esille seuraavissa kohdissa.

3 ERITYISKYSYMYKSET

1. Tutkimusrahoituksen käsitteet ja niihin liittyvät menettelytavat (luku 3.1)

Myöntäjien tulee olla perehtyneitä myös toteuttajien organisaatiomuotojen erityispiirteisiin ja toimintaa ohjaaviin säännöksiin, kuten taloushallinnon koodisto ja arvonalisäverokompensaatiojärjestelmä. Ministeriöiden ja muiden tukea myöntävien organisaatioiden välillä on havaittu toteuttajiin vaikuttavia epäjohtonmukaisuuksia esimerkiksi ohjeistuksen ja niiden tulkinnan osalta. Koska vaikutukset hankkeen toteuttajiin (rahoituksen saajiin) ovat merkittäviä, olisi ohjeistusten olla johdonmukaisia ja yhdenmukaisia kaikille organisaatioille, huolimatta siitä, mikä toteuttajaorganisaatio on. Ohjeistuksen tulee olla riittävän yksityiskohtaista ministeriöiden antaman ohjeistuksen osalta niin, että myös rahoituksen saajien on mahdollista tulkita ohjeita ilman välittäjäorganisaatioita. Hakemuspohjien tulisi olla selkeitä ja mahdollisimman yhdenmukaisia.

2. Kokonaiskustannusmalliin perustuva rahoittaminen (luku 3.2)

Kokonaiskustannusmalliin liittyvien ohjeistusten tulisi olla selkeät, yhdenmukaiset ja johdonmukaiset. Pidämme kokonaiskustannusmallia yleisesti hyvänä kustannusmallina.

3. Lainsäädännöllinen kehittäminen (luku 3.3)

EU-rahoitteisten hankkeiden osata ammattikorkeakoulujen valtiontukimääritelmää ("State Aid") tulisi selkiyttää niin, että huomioidaan ammattikorkeakoulujen lainsäädännölliset toimintaperusteet ja niiden verotustekniset vaikutukset. Mielestämme ammattikorkeakouluja ei voisi ajatella State Aid -periaatteiden mukaisesti, sillä ammattikorkeakoulut eivät käytä TKI-toiminnan avustuksia sellaiseen toimintaan, joka vääristäisi kilpailua markkinoilla. Kansallisen lainsäädännön mukaisesti ammattikorkeakoulut eivät ole TKI-toiminnastaan alv-vähennysvelvollisia, joten kansallisen lainsäädännön mukaisia menettelyjä tulisi kunnioittaa myös EU-hankkeiden rahoituspäätöksissä (Huomiona Interreg Baltic Sea Region -ohjelman tulkinta, jossa amk:t State Aid-kategorian alaisia ja arvonalisäveroa ei hyväksytä tukikelpoiseksi kustannukseksi tästä syystä).

4. Arvonlisäveron kirjanpidollinen käsittely (luku 3.4)

Mielestämme alv:ja koskevia menettelyitä olisi hyvä yksinkertaistaa.

5. Tutkimus-, testaus- ja kokeiluinfrastruktuurit (luku 3.5)

Mielestämme rahoittamista ja käyttöä koskevien menettelyiden yksinkertaistaminen ja selkiyttäminen on toivottavaa.

6. Talouden käsitteet (luku 3.6)

Talouden käsitteiden selkeyttäminen on toivottavaa.

7. Usean toimijan yhteistyössä toteuttamat hankkeet (luku 3.7)

Mielestämme on tarkoituksenmukaista toteuttaa usean toimijan yhteishankkeita mallilla, jossa jokainen on asianosainen.

4 VALTIONAVUSTUSTOIMINNAN KEHITTÄMINEN

Voitte antaa yleistä palautetta valtionavustustoiminnan kehittämistä ja valtionavustusprosessin digitalisointia varten.

Mielestämme kaikkia ministeriöiden myöntämiä avustuksia olisi hyvä pystyä hakemaan saman digitaalisen järjestelmän kautta.

Lindell Piia
Centria-ammattikorkeakoulu