

Asia: VN/13779/2022

## **Tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin ja yhteisrahoitteiseen toimintaan liittyvät käytännöt**

### **1 LAUSUNNONANTAJAN TAUSTATIEDOT**

#### **Valitse sopivin vaihtoehto**

Yliopisto

### **2 SELVITYS**

**Mitä mieltä olette selvityksestä yleisesti? Liittyykö tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin tai yhteisrahoitteiseen toimintaan esimerkiksi jotakin sellaista, jota selvityksessä ei käsitellä tai oteta huomioon? Jos niin, mitä?**

Pidämme hyvänä, että selvitys on tehty. Valtionavustusten käytäntöjen selkeyttäminen on tervetullutta. Isoilla tutkimusrahoittajilla kuten Suomen Akatemiolla on jo tällä hetkellä hyvät ja selkeät käytännöt, mutta valtionapuviranomaisten piirissä esiintyy myös vaihtelevia käytäntöjä ja tulkintaepäselvyyksiä.

Teksti on paikoin pitkä, ja tiivistäminen voisi tehdä sen helpommin lähestyttäväksi, mutta ymmärrämme että tiivistäminen vaatisi merkittävää uudelleenkirjoittamista ja voi olla työryhmän aikataulun kannalta mahdoton tehtävä.

### **3 ERITYISKYSYMYKSET**

#### **1. Tutkimusrahoituksen käsitteet ja niihin liittyvät menettelytavat (luku 3.1)**

Pidämme erinomaisena, että käsitteet on selkeästi avattu ja selitetty.

#### **2. Kokonaiskustannusmalliin perustuva rahoittaminen (luku 3.2)**

Pidämme erinomaisena, että kokonaiskustannusmallin käyttöä motivoidaan tekstissä ja että kaikkia valtionavustuksen myöntäjiä rohkaistaan sen käyttöön.

### **3. Lainsäädännöllinen kehittäminen (luku 3.3)**

-

### **4. Arvonlisäveron kirjanpidollinen käsittely (luku 3.4)**

Mielestämme kehittämissuositus on hyvä. Kompensaatiota on hivutettu tiukemmaksi vuoden 2009 jälkeen. Esiitetty muutos parantaisi tilannetta ja tekisi rahoituksen yhdenmukaisemmaksi. Tämä edellyttää kuitenkin muutoksia valtion talousarvion sisällä, mikä voi olla haasteellista.

### **5. Tutkimus-, testaus- ja kokeiluinfrastruktuurit (luku 3.5)**

-

### **6. Talouden käsitteet (luku 3.6)**

Tavoitteena on, että muutkin kuin talouden ammattilaiset osaisivat käyttää oikeita talouden termejä oikeissa paikoissa. Dokumentti pyrkii tähän ansiokkaasti ja lopputulos näyttää suoraviivaiselta. Kappaleen lopussa oleva kehittämissuositus on kuitenkin hyvin yleinen, ilman selkeitä tavoitteita - tarkoittaako tämä että mitään yksittäistä ongelmaa ei kuitenkaan ole tarpeen nostaa esiin?

### **7. Usean toimijan yhteistyössä toteuttamat hankkeet (luku 3.7)**

-

## **4 VALTIONAVUSTUSTOIMINNAN KEHITTÄMINEN**

**Voitte antaa yleistä palautetta valtionavustustoiminnan kehittämistä ja valtionavustusprosessin digitalisointia varten.**

-

Saaristo Antti  
Aalto-yliopisto