

Asia: VN/13779/2022

Tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin ja yhteisrahoitteiseen toimintaan liittyvät käytännöt

1 LAUSUNNONANTAJAN TAUSTATIEDOT

Valitse sopivin vaihtoehto

Yliopisto

2 SELVITYS

Mitä mieltä olette selvityksestä yleisesti? Liittyykö tutkimusorganisaatioille myönnettäviin valtionavustuksiin tai yhteisrahoitteiseen toimintaan esimerkiksi jotakin sellaista, jota selvityksessä ei käsitellä tai oteta huomioon? Jos niin, mitä?

Jyväskylän yliopisto kiittää ansiokkaasta selvityksestä ja tukee kehittämis ehdotusten ja suositusten ripeää edistämistä. Yliopisto ei lausu yksittäisistä kehittämis ehdotuksista tarkemmin, vaan esittää laajan tukensa kaikille esitetyille suosituksille ja kehittämis ehdotuksille.

Jyväskylän yliopisto katsoo, että vaikka osa onkin yleisiä tavoitteita selventää tai parantaa yleistä asiaintilaa, kehittämis ehdotuksissa on myös hyviä konkreettisia ehdotuksia, jotka voitaisiin toteuttaa nopeasti ja ilman lainsäädännöllisiä muutoksia ja riippumatta muiden suositusten aikataulusta tai edes edistymisestä. Näitä ovat esimerkiksi arvonlisäverojen käsittely päätöksissä, yhteishankkeiden toteuttaminen toimijoiden omin rahoituspäätöksin, HAKA-kirjautumisen laajentaminen sekä talouden käsitteiden yhtenäistämiseen liittyvät kehittämis ehdotukset.

Jyväskylän yliopisto korostaa, että yksi rahoituksen saajan näkökulmasta kuormittavimmista käytännöistä on ettei osa rahoittajista – ministeriöistäkään - rahoita kokonaiskustannusmallilla laisinkaan vaan käyttää pientä erillistä yleiskustannusosuutta. Tämän kokonaisuuden ylläpitämisen työtä lisää myös rahoittajien monenlaiset tulkinnat kokonaiskustannusmallista ja eri kustannusten hyväksyttävyydestä. Rahoittajien erilainen ohjaus suhteessa OKM:n taloushallinnon koodistossa ohjatun laskennan mukaiseen kokonaiskustannusmallin käyttöön estää sekä menettelytapojen yhtenäistämisen että heikentää järjestelmätasaisen automatisoinnin kehittämisen ja hyödyntämisen mahdollisuudet. Kokonaiskustannusmallin selkeä ja yhtenäinen käyttö olisi edistettävissä melko kevyellä hallinnoinnilla, olettaen ettei rahoittajien erillisiä tulkintoja päästetä syntymään. Rahoituksen saajat eivät ole tähän pystyneet vaikuttamaan.

Jyväskylän yliopisto pitää merkittävimpänä kehittämissuositukseksi valtionavustuslain uudistamista. Suosituksessa mainittua kustannusseurannan sääntelyä ei lain tasolla tällä hetkellä ole, mutta tämä käytännössä jättää vapaan tulkinnan edellyttää esim. erilliskustannusten seurantaan tai kustannusten luokittelua rahoituksen saajan kannalta raskaalla tavalla.

3 ERITYISKYSYMYKSET

1. Tutkimusrahoituksen käsitteet ja niihin liittyvät menettelytavat (luku 3.1)

-

2. Kokonaiskustannusmalliin perustuva rahoittaminen (luku 3.2)

-

3. Lainsäädännöllinen kehittäminen (luku 3.3)

-

4. Arvonlisäveron kirjanpidollinen käsittely (luku 3.4)

-

5. Tutkimus-, testaus- ja kokeiluinfrastruktuurit (luku 3.5)

-

6. Talouden käsitteet (luku 3.6)

-

7. Usean toimijan yhteistyössä toteuttamat hankkeet (luku 3.7)

-

4 VALTIONAVUSTUSTOIMINNAN KEHITTÄMINEN

Voitte antaa yleistä palautetta valtionavustustoiminnan kehittämistä ja valtionavustusprosessin digitalisointia varten.

-

Havila Marjo
Jyväskylän yliopisto