

Undervisnings- och kulturministeriet
PB 29
00023 Statsrådet

Optima samkommun
Trädgårdsgatan 30
68600 Jakobstad

BEGÄRAN OM UTLÅTANDE OM UTKASTET TILL UNDERVISNINGS- OCH KULTURMINISTERIETS FÖRORDNING OM BERÄKNINGSGRUNDERNA FÖR FINANSIERING FÖR YRKESUTBILDNING

Justering av kostnadskoefficienterna enligt de faktiska kostnaderna för åren 2018-2019:

- Förslaget baserar sig på förverkligade faktiska kostnader för genomförande av utbildning i de olika kostnadsgrupperna och olika examenstyper (grundexamen, yrkesexamen, specialyrkesexamen). Noteras bör att det finns stora skillnader mellan utbildningsanordnarna i genomförandet av utbildningarna.
- Om justering av kostnadskoefficienterna för yrkesexamen och specialyrkesexamen genomförs enligt förslag, medför det markant finansieringsminskning med risk för att handledningsresursen från utbildningsanordnaren till arbetsplatsen minskar.
- Trots att inga grundexamina lämnar kvar i kostnadsgrupp 1, föreslås de gemensamma examensdelarna höra till kostnadsgrupp 1. Detta samtidigt som merparten av dessa ämnesområden enligt lärarnas kollektivavtal och årsarbetstiden berättigar till större andel obunden tid än yrkesinriktade ämnen. För att då genomföra utbildning enligt plan fyllda dagar 5 dagar/vecka, blir detta en utmaning för utbildningsanordnarna och risken för att vi tvingas dra ned på den bundna lärarledda undervisningen ökar.
- Samtidigt föreslås att ökningen för genomförande av avgiftsfri utbildning enligt 16 § i läropliktslagen, endast utgör en höjningskoefficient om 0,052. Denna höjning nämns endast för studerandeår och inte överhuvudtaget för prestationer, trots att just genomförande av yrkesprov medför kostnader. Speciellt inom tekniska branscher innehåller examensdelarna certifikat och arbetskort, vilka är administrerade av andra myndigheter, och som studerande behöver kunna avlägga innan de kan påvisa kunnande. I de fall där ett heltäckande kunnande inte kan påvisas i en autentisk arbetsituation, behöver dessa simuleras på läroanstalten eller i annan miljö. Detta medför tilläggskostnader speciellt i form av material och utrustning.

Precisering av beräkningen av studerandeår:

- Stor förändring för utbildningsanordnaren om ledighetsperioder utöver de 4 fastslagna veckorna för ferieperiod, dras bort från studerandeåret (ex höstlov, jullov, sportlov).
- Utbildningsanordnaren har fasta kostnader oberoende av verksamhetsperioderna. Verksamhetsperioder utöver de av utbildningsanordnaren fastslagna ledighetsperioderna borde generera finansiering i form av basfinansiering via genomförda studerandeår.
- Årsarbetstidens villkor enligt kollektivavtalet synkroniserar inte med förslaget gällande dagar, som inkluderas i studerandeåret.
- Den ökade arbetsmängd som denna registrering medför, är tid bort från handledning av studerande.
- Krav på registrering av ledighetsperioder borde inte skilja sig från det som bl.a. FPA tillämpar vad gäller skyldigheter att meddela då studierna inte framskrider.

Bestämmelser om studeranderesponsen och arbetslivsresponsen:

- För 16§ önskas förtydligande om hur signalen om slutrespons kommer att skickas. När det gäller PUK och studerandes möjligheter till individuella sätt att avlägga examina och examensdelar, har tidigare instruerats att utbildningsanordnaren inte behöver anta den studerande på nytt om denne efter avlagd grundexamen ytterligare vill bygga på med någon examensdel. Hur känner systemet igen vilken som är den sista examensdelen som studerande enligt PUK har som plan att avlägga? Och om detta sammanfaller med genomförda 180 kp för en grundexamen, hur reagerar systemet på de examina, som enligt examensstrukturen idag inte är möjliga att få till jämna 180 kp? Detta eftersom omfattningen på de valbara examensdelarna inte går jämnt ut.
- Vikten av studerandes startenkät borde i genomslagsfinansieringen jämföras med den avslutande studerandeenkäten, eftersom det är avgörande att studerande i inledningen av studierna får bra handledning och möjlighet att ta till vara redan inhämtat kunnande. Enligt förslaget i 12§ och 18§ föreslås att startenkäten endast utgör ¼ av genomslagsfinansieringens studeranderespons om 3/20. Effekten blir liten och signalen blir tyvärr att en kvalitativ starthandledning inte är så betydelsefull.
- I 17§ gällande påståenden i avslutande enkäten, borde påstående 9 strykas. En enskild studerande kan inte kollektivt svara på påståendet om "de studerande behandlats likvärdigt och jämställt". Dessutom kan likvärdigt och jämställt samtidigt betyda att man getts möjlighet till individuella lösningar, något som den studerande inte ska kunna inblicka vad gäller andra medstuderande.
- Frågorna i studeranderesponsen borde delvis omformuleras. I nuläget svåra att besvara för bl.a. nyfinländare och studerande inom krävande särskilt stöd, som avlägger enskilda examensdelar eller examen.
- Fråga 3 och fråga 7 i arbetslivsresponsen borde antingen omformuleras eller tas bort.

Övrigt:

- Behovsprövad finansiering, som beviljas som basfinansiering, borde vara en del av basfinansieringen i prestationsbeslutet och inte beviljas via separat ansökan under kalenderåret.
- Höjningskoefficienter inom särskilt stöd, krävande särskilt stöd, studier som stöder studiefärdigheter samt inkvartering är ok.

Centralt innehåll:

- Förslaget baserar sig på förverkligade faktiska kostnader för genomförande av utbildning i de olika kostnadsgrupperna och olika examenstyper (grundexamen, yrkesexamen, specialyrkesexamen). Noteras bör att det finns stora skillnader mellan utbildningsanordnarna i genomförandet av utbildningarna.
- Om justering av kostnadskoefficienterna för yrkesexamen och specialyrkesexamen genomförs enligt förslag, medför det markant finansieringsminskning med risk för att handledningsresursen från utbildningsanordnaren till arbetsplatsen minskar.
- Stor förändring för utbildningsanordnaren om ledighetsperioder utöver de 4 fastslagna veckorna för ferieperiod, dras bort från studerandeåret (ex höstlov, jullov, sportlov).
- Utbildningsanordnaren har fasta kostnader oberoende av verksamhetsperioderna. Verksamhetsperioder utöver de av utbildningsanordnaren fastslagna ledighetsperioderna borde generera finansiering i form av basfinansiering via genomförda studerandeår.
- Årsarbetstidens villkor enligt kollektivavtalet synkroniserar inte med förslaget gällande dagar, som inkluderas i studerandeåret.
- Den ökade arbetsmängd som denna registrering medför, är tid bort från handledning av studerande.
- Krav på registrering av ledighetsperioder borde inte skilja sig från det som bl.a. FPA tillämpar vad gäller skyldigheter att meddela då studierna inte framskrider.
- Behovsprövad finansiering, som beviljas som basfinansiering, borde vara en del av basfinansieringen i prestationsbeslutet och inte beviljas via separat ansökan under kalenderåret.
- Höjningskoefficienter inom särskilt stöd, krävande särskilt stöd, studier som stöder studiefärdigheter samt inkvartering är ok.

Jakobstad 18.9.2020



Max Gripenberg, direktör

