

21.09.2020

Opetus- ja kulttuuriministeriö

kirjaamo@minedu.fi

Lausuntopyyntö 28.08.2020 VN/18706/2020-OKM-1

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymältä lausuntoa luonnoksesta opetus- ja kulttuuriministeriön asetukseksi ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista.

Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymän lausunnon keskeinen sisältö on:

1. Opiskelijavuosilaskenta

Ehdotettu muutos lomien kirjaamisesta lisäisi kohtuuttomasti hallinnollista työtä jättäen kuitenkin edelleen mahdollisuuden koulutusjärjestäjäkohtaiseen virheelliseen toimintaan tai jopa keinotekoluun ja siten eri koulutuksenjärjestäjien epätasa-arvoiseen kohteluun. Opiskelijavuosilaskenta tulisi olla yksiselitteisempi. Ehdotus: Olisi selkeämpää, jos opiskelijavuodesta vähennettäisiin laskennallinen määrä lomapäiviä? Ihmettelemme, että ammatilliselle koulutukselle ehdotetaan tällaista rahoitusjärjestelmää, mutta esimerkiksi muu toinen aste välttyisi lomapäivien vähentämiseltä. Tämä asettaa eri koulutusasteet eriarvoiseen asemaan.

2. Kustannusryhmien kertoimet

Kustannusryhmien kertoimet on laskettu vuosien 2018-2019 toteutuneiden alakohtaisten opetuksen kustannusten perusteella ja järjestäjäkohtaisesti ilmoitetut kustannukset on jaettu samalla suhteella. Tämä johtaa mm kiinteistökustannusten osalta virheelliseen lopputulokseen, sillä alan opetuksen kustannukset eivät välttämättä ole ollenkaan suhteellisesti samat kuin alan kiinteistökustannukset. Ehdotus: Järjestäjäkohtaisesti tilastoidut kustannukset tulisi jakaa aloille esim vuoden 2015 tilastointien perusteella, jotta alakohtaisuus siirtyisi kertoimiin.

3. AT/EAT -tutkinnot

AT/EAT -tutkintojen kertoimet laskevat huomattavasti. Perusrahoituksen lisäksi kerroin laskee myös suoritusrahoituksessa, joten vaikutus tuplaantuu. Monet AT/EAT -tutkinnot suoritetaan oppisopimuksena, joka lienee vaikuttanut keskimääräisten kustannusten laskuun. Tämä keskimääräisyys laskennassa kohtelee erityisesti pääomavaltaisia tutkintoja epäreilusti. Esimerkiksi metsäalalla on koneiden/laitteiden kustannusvaikutus todellisuudessa sama perustutkinnoissa ja AT/EAT -tutkinnoissa. Ehdotus: Erityisesti pääomavaltaisissa AT/EAT tutkinnoissa kustannusryhmän tulisi olla sama kuin perustutkinnoissa.

4. Palautteiden automatisointi todennäköisesti tasoittaa koulutuksenjärjestäjien välisiä eroja, kun koulutuksenjärjestäjällä ei enää ole mahdollisuutta vaikuttaa vastausprosentteihin, kun kyselyt lähtevät itseohjautusti. Erityisesti valmistuvat opiskelijat eivät valmistumisvaiheessa ole tavoitettavissa sähköpostitse. Kyselyjen vastausasteet tulevat jäämään niin alhaisiksi, että kyselyjen tuloksilla ei ole mitään merkitystä käytännössä, jolloin koko kysely tehdään vain rahoituksen määrittämisen vuoksi, eikä tuloksia voi hyödyntää käytännön kehittämistyössä. Nykyinen käytäntö on siis ehdottomasti esitystä parempi.

21.09.2020

5. Valma/TuVa -koulutuksen kertoimien korotus on perusteltua. Oppivelvollisuuden pidentäminen tuo ohjaustoimintaan ja Valma/Tuva-koulutukseen lisää kustannuspaineita. Ohjaustoiminnassa tarvitaan syvällisempää ohjausta eroamisen ehkäisemiseksi ja Valma/TuVa-koulutuksessa pienempiä opiskelijaryhmiä erilaisten yksilöllisten tarpeiden huomioimiseksi.

Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymä



Antti Lehmusvaara
kuntayhtymän johtaja