

Lausunto

21.9.2020

Opetus- ja kulttuuriministeriö

kirjaamo@minedu.fi

Kirje 28.8.2020, VN/18706/2020-OKM-1

Lausuntopyyntöne luonnoksesta opetus- ja kulttuuriministeriön asetukseksi ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista

Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappia kiittää mahdollisuudesta lausua opetus- ja kulttuuriministeriön luonnokseen asetuksesta ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteiksi (OKM042:00/2020).

Luku 1

1 § Opiskelijavuoden laskentaan liittyvissä käytännöissä on ollut eri koulutuksen järjestäjillä hyvin erilaisia tulkintoja. On tärkeää, että asiaa ohjeistetaan tarkemmin. 26.8.2020 luonnoksen mukaan opiskelijavuoteen ei lueta kuuluvaksi koulutuksen järjestäjän päättämiä lomajaksoja. Tämä asettaa ammatillisen koulutuksen opiskelijat lomien suhteen eriarvoiseen asemaan verrattuna esimerkiksi lukio-opiskelijoihin. **Olemme hyvin huolissamme ajatuksesta, että ammatillisen koulutuksen opiskelijoille ei laissa/asetuksessa turvata oikeutta lomaan. Ehdotamme, että asetuksessa määriteltäisiin opiskelijoille yhdenmukainen lomaoikeus, jota ei vähennetä opiskelijavuosilaskennassa.**

Luku 2

Rahoitusperusteasetuksen kustannusryhmien kertoimet eivät ota huomioon eri tutkintojen välillä ilmeneviä merkittäviä, muita kuin opetuksen kustannuksia, jotka on

Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappia

Urheilukatu 6

95400 Tornio

www.lappia.fi

tilastoitu vain järjestäjäkohtaisesti. Esimerkiksi teknisen alan korkeat opetusympäristökustannukset ”valuvat” kaupallisen koulutuksen kustannuksiksi.

2 § On tärkeää, että kustannusryhmien painokertoimia tarkastellaan ja korjataan vastaamaan paremmin todellisia kustannuksia.

6 § Oppivelvollisuuden laajentamisen aikataulu on liian nopea. Lisäksi pidämme huolestuttavana, että maksuttoman koulutuksen painokerroin ei huomioi eri korien hintaeroja. Harkinnanvaraisen rahoituksen saaminen erojen tasoittamiseen on aina epävarmaa.

13 § Työllistymisen ja jatko-opintoihin siirtymisen painokertoimien taustalla käytetään Tilastokeskuksen henkilö pohjaisia tilastoaineistoja, mutta ehdotamme, että jatkossa hyödynnetään tulorekisteriä.

Yleistä rahoituksesta

Toivomme, että osa-aikaisuusprosentin laskemista ohjeistetaan jatkossa tarkemmin. Olisi myös hyvä selvittää, kuinka suuria eroja on eri koulutuksen järjestäjien välillä osa-aikaisuuden kirjauksissa. Ohjeistuksessa tulee myös huomioida, että opiskelijoiden opintojen rahoitus on linjassa osa-aikaisuuden kanssa.

Myös opiskeluvalmiuksien kirjaaminen tulee avata ja ohjeistaa tarkemmin. Opiskelija kehittää opiskeluvalmiuksia osana tutkintokoulutusta, joten miten opva-opintojen päätoimisuus merkitään järjestelmiin, tulee ohjeistaa tarkemmin.

Jo nyt Koski – ja eHOKS -tietojen hallinta aiheuttaa kohtuuttoman paljon työtä. Jatkossa tulee miettiä tarkasti, mikä tieto on olennaista ja mikä ei.

Rahoitusasetuksen aikataulu on äärimmäisen tiukka. Huolena on, että järjestelmämuutokset eivät ehdi tähän aikatauluun.

Lausunnon keskeinen sisältö

Opiskelijavuoden laskentaan liittyvissä käytännöissä on hyvin erilaisia tulkintoja, joten asiaa tulisi ohjeistaa tarkemmin.

Asetuksessa tulisi määritellä opiskelijoille yhdenmukainen lomaoikeus, jota ei vähennetä opiskelijavuosilaskennassa.

Rahoitusperusteasetuksen kustannusryhmien kertoimet eivät ota huomioon eri tutkintojen välillä ilmeneviä merkittäviä, muita kuin opetuksen kustannuksia, jotka on tilastoitu vain järjestäjäkohtaisesti.

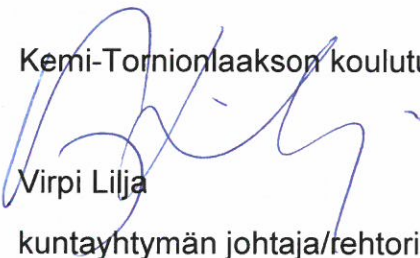
Työllistymisen ja jatko-opintoihin siirtymisen taustalla voitaisiin jatkossa hyödyntää tulorekisteriä.

Osa-aikaisuusprosentin laskemista ja opiskeluvaihtuusten kirjaamista tulisi ohjeistaa jatkossa tarkemmin.

Jatkossa tulisi miettiä, mikä tieto on olennaista ja mikä ei, sillä jo nyt Koski – ja eHOKS - tietojen hallinta aiheuttaa kohtuuttoman paljon työtä.

Huolena on, että järjestelmämuutokset eivät ehdi rahoitusasetuksen aikatauluun.

Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappia



Virpi Lilja

kuntayhtymän johtaja/rehtori