

Asia: VN/898/2025

Lausuntopyyntö: Hallituksen esitys käsityö- ja teollisuustuotteiden maantieteellisten merkintöjen suojasta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa.

Liikenne- ja viestintävirasto pitää esitettyjä muutoksia pääosin kannatettavina.

Liikenne- ja viestintävirasto ylläpitää fi-verkkotunnusrekisteriä ja voi ratkaista fi-verkkotunnuksiin liittyviä riitoja sähköisen viestinnän palveluista annetun lain nojalla. Lain 166 §:ssä on säädetty fi-verkkotunnuksia koskevista rajoitteista. Verkkotunnus ei saa vastata toisen suojattua nimeä tai merkkiä, ellei verkkotunnuksen rekisteröinnille pystytä esittämään hyväksyttävää perustetta, eikä verkkotunnus saa muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus rekisteröidään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Suojatun nimen tai merkin oikeudenhaltijan vaatimuksesta Liikenne- ja viestintävirasto voi siirtää tai poistaa verkkotunnuksen, jos verkkotunnus on rekisteröity lain säännösten vastaisesti. Suojatut nimet ja suojatut merkit on määritelty lain 3 §:n 21 kohdassa tyhjentävästi. Nyt ehdotetulla lakimuutoksella käsityö- ja teollisuustuotteiden maantieteelliset merkinnät on tarkoitus ottaa osaksi suojatun nimen ja suojatun merkin määritelmää, jolloin oikeudenhaltija voisi jatkossa vedota kyseiseen oikeuteen verkkotunnusten hallinnollisessa riidanratkaisumenettelyssä.

Liikenne- ja viestintäviraston verkkotunnusten riidanratkaisumenettely on tarkoitettu tehokkaaksi ja nopeaksi tavaksi puuttua selkeisiin loukkaamistapauksiin. Lakimuutoksella verkkotunnusten riidanratkaisumenettelyssä käsityö- ja teollisuustuotteiden maantieteelliset merkinnät voisivat saada samankaltaisen suojan kuin esimerkiksi rekisteröidyt tavaramerkit. Liikenne- ja viestintäviraston näkemyksen mukaan suojattujen nimien ja suojattujen merkkien suojan tason yhdenmukaistaminen on omiaan edistämään tehokasta riidanratkaisua.

Liikenne- ja viestintävirasto toteaa, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 3 §:n 21 kohdan määritelmä on selkeä ja yksiselitteinen, mikä on omiaan tehostamaan riidanratkaisutoimintaa. Liikenne- ja viestintäviraston näkemyksen mukaan nyt esitetty muutos 3 §:n 21 kohdan määritelmään ei ole yksiselitteinen. Voimassa olevan lain määritelmässä nimisuojaus on määritelty yksityiskohtaisesti elintarvikelain (297/2021) 5 §:n 2 momentin 32 kohdassa. Esitetyssä laiksi käsityö- ja teollisuustuotteiden maantieteellisten merkintöjen suojasta nimisuojaus tuotetta ei ole

tällä hetkellä määritelty. Mikäli määritelmä ei ole yksiselitteinen, voi määritelmän tulkinnanvaraisuus johtaa oikeudenhaltijan oikeuksien toteutumatta jäämiseen verkkotunnusten hallinnollisessa riidanratkaisumenettelyssä.

Tähän mennessä Liikenne- ja viestintäviraston riidanratkaisumenettelyssä ei ole vedottu nimisuojaustuotteisiin. Liikenne- ja viestintävirasto ei ole myöskään saanut toimialalta palautetta, että nimisuojaustuotteiden suojaa kaivattaisiin fi-verkkotunnusten riidanratkaisumenettelyssä. Näin ollen Liikenne- ja viestintävirasto arvioi ehdotetulla lakimuutoksella olevan ainoastaan vähäisiä vaikutuksia verkkotunnustoimintoon.

Liikenne- ja viestintävirasto toteaa, että sillä ei ole ennestään osaamista tai kokemusta käsityö- ja teollisuustuotteiden maantieteellisistä merkinnöistä. Koska kyseessä on ennestään tuntematon toimiala, selvyiden vuoksi Liikenne- ja viestintävirasto ehdottaa, että hallituksen esityksen perusteluissa mainitaan, missä käsityö- tai teollisuustuotteiden maantieteelliset merkinnät julkaistaan, samalla tavalla kuin hallituksen esityksessä 83/2024.

Junttonen Roosa
Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom)