

7.12.2020

VN/23344/2020

Leevi Sandberg

Julkinen

## **Merimieseläkekassan lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi merilain 1 luvun 1 ja 1 a §:n soveltamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta**

Hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi merilain 1 luvun muuttamisesta laaditun luonnoksen mukaan kaksoisrekisteröintitilanteessa käytön osalta Suomen rekisteriin rekisteröidyillä aluksella noudatettaisiin Suomen lainsäädäntöä lukuun ottamatta omistusoikeuteen ja aluskiinnityksiin liittyviä kysymyksiä, joihin sovellettaisiin omistusoikeusrekisteriä pitävän valtion lainsäädäntöä. Ilman miehistöä vuokrattuun alukseen ei siten saisi vahvistaa kiinnityksiä Suomessa.

Merimieseläkekassa katsoo, että valtioneuvoston asetuksesta merilain 1 luvun 1 ja 1 a §:n soveltamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta tehdyn luonnoksen ehdotetun 7 a §:n 2 momentin 3 kohdan mukaista rahtaajan toimitettavaksi säädettyä ***kirjallista sitoumusta*** kaikista aluksen siirtymisestä Suomen lipun alle johtuvista velvoitteista ***ei yksinään voida pitää riittävänä*** turvaamaan sitä, että aluksen bareboat-rahtaaja tosiasiallisesti kykenisi merilain 1 luvun 1 b §:n 1 momentin 3 kohdan edellyttämällä tavalla vastaamaan kaikista velvoitteista, jotka johtuvat siitä, että alus merkitään määräajaksi liikenneasioiden rekisteriin tai Ahvenanmaan valtioviraston ylläpitämään alusrekisteriin.



Merimieseläkekassa

**Lausunto**

2 (3)

7.12.2020

VN/23344/2020

Leevi Sandberg

Julkinen

Merilain 3 luvun 2 §:n 1 kohdassa säädettyä muuna hyvityksenä, joka päällikölle tai muulle aluksessa toimessa olevalle on toimensa perusteella suoritettava, on oikeuskäytännössä pidetty myös merimieseläkelain 141 §:n mukaista eläkevakuutusmaksua. Siten eläkemaksusaatavan vakuutena on tähän saakka ollut myös meripanttioikeus alukseen.

Merimieseläkekassan arvion mukaan bareboat-rahtauksessa ei eläkemaksujen osalta voida kaikissa tilanteissa vedota meripanttioikeuteen kansainvälisten konventioiden nojalla tai omistusrekisteröintivaltion lainsäädännön asettamien rajoitusten vuoksi. Tämän johdosta olisi rekisteröinnin yhteydessä myös riittävästi varmistettava rahtaaajan taloudellinen valmius vastata aluksen siirtymisestä Suomen lipun alle aiheutuvista velvoitteistaan myös niissä tilanteissa, joissa meripanttioikeuteen ei ole mahdollista vedota.

7.12.2020

VN/23344/2020

Leevi Sandberg

Julkinen

Merimieseläkekassa esittää näillä perusteilla Valtioneuvoston asetuksen merilain 1 luvun soveltamisesta 7 a §:n 2 momentin 3 kohdan säätämistä muotoon:

*Hakemukseen on liitettävä:*

*3) aluksen rahtaajan kirjallinen sitoumus siitä, että tämä vastaa kaikista niistä velvoitteista, jotka johtuvat siitä, että alus siirtyy määräajaksi Suomen lipun alle, sekä selvitys siitä, että tällä on riittävät valmiudet velvoitteiden hoitamiseksi;*

Saman pykälän 3 momentissa on säädetty: ” *Hakijan on Liikenne- ja viestintäviraston pyynnöstä annettava myös muut asian käsittelyn kannalta tarpeelliset tiedot ja asiakirjat*” mutta kyseisen kohdan ei voida yksinään katsoa antavan varmuutta siitä, että rahtaajan taloudellinen valmius velvoitteiden hoitamiseksi tulisi riittävästi selvitetyksi.

Leevi Sandberg

Päälakimies

Merimieseläkekassa