

1.6.2012

Valtiovarainministeriö

Viite: Lausuntopyyntönnö 12.4.2012

Luonnos hallituksen esitykseksi koskien korkovähennysoikeuden rajoittamista

Energiateollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliiton lausuntoon 25.5.2012 etuyhteydessä olevien osapuolien välillä suoritettujen korkomenojen vähennysoikeuden rajoittamisesta.

Energiateollisuus on maamme kaikista teollisuudenaloista selvästi pääomavaltaisin ja investoi enemmän kuin yksikään muu teollisuudenala Suomessa. Siksi esityksellä voi olla huomattavat vaikutukset yritystemme toimintaan ja haluamme korostaa muutamia omaa alaa koskevia seikkoja EK:n lausunnon lisäksi.

Esitetyn rajoituksen ongelmat energiateollisuudessa

EK:n lausunnossa on esiintunut ongelma yleisen veropohjan nostamisesta. Tämä vaikuttaa väistämättä loppukäyttäjiiin, joita energian osalta ovat kaikki Suomen kansalaiset ja koko elinkeinoelämä.

Energia-ala vaatii erityisen merkittäviä pääomainvestointeja. Rahoituksen hinnan nousu korkovähennysoikeuden rajoituksen myötä vähentäisi energia-alan investointimahdollisuuksia. Tämä heikentäisi työllistämismahdollisuuksia, energiaomavaraisuutta ja kauppatasetta ja nostaisi myös energian hintaa.

Parhaillaan on valmistella lainmuutos, jonka tavoitteena on parantaa sähkönjakelun luotettavuutta. Työ- ja elinkeinoministeriön ehdotus sähkönjakelun toimitusvarmuuden tason parantamisesta edellyttää mittavia investointeja jakeluverkkoihin. Energiamarkkinavirasto on tehnyt alustavan arvion sähkönjakelun toimitusvarmuuden tason parantamisen aiheuttamista kustannuksista. Energiamarkkinaviraston esittämän arvion mukaan koko Suomen keskijänniteverkon kaapelointiasteen 60-80 %:iin nostamisen hinta olisi 3,5-4,5 miljardia euroa. Vastaavasti koko maan pienjänniteverkon kaapelointiasteen 60-80 %:iin nostamisen hinta olisi 1,5-2,2 miljardia euroa. Investoinnit jakautuisivat seuraavan 15 vuoden ajalle, jona aikana jakeluverkkoinvestoinnit olisivat noin 50 % nykytasoa suuremmat. Näin suuret investoinnit eivät ole mahdollisia ilman vierasta pääomaa. Näkemyksemme mukaan nyt esitetty korkomenojen vähennysoikeuden rajoittaminen voi vaarantaa toimitusvarmuuden parantamisen kannalta välttämättömät investoinnit.

Lisäksi haluamme korostaa, että kun etuyhteyslainaksi katsottaisiin myös ulkoisen rahoittajan laina, kun vakuutena on toisen konserniyhtiön osakkeita tms., ja kun näin lähes aina on, niin käytännössä lähes kaikki korkomenot luettaisiin rajoituksen piiriin. Esityksen mukaan vähennyskelvottomia korkomenoja olisi vuositasolla n. 800 miljoonaa keskimäärin 330 yrityksellä, eli n. 2,5 miljoonaa euroa yritystä kohden ja täysi verovaikutuspotentiaali olisi n. 200 miljoonaa, eli n. 0,6 miljoonaa yritystä kohden. Jos kuitenkin lähes kaikki lainat katsotaan välittömästi tai välillisesti etuyhteyslainoiksi, yllä olevat luvut moninkertaistunevat eikä Valtiovarainministeriön esimerkkilaskelma ole kuvaava, vaan todelliset uudet verorasitteet ovat moninkertaisia.

Kolmanneksi tuomme esille, että energia-alan konsernirakenteet ovat pääosin täysin kotimaisia eikä niitä ole luotu veronkiertoa varten, jonka estäminen on kuitenkin ollut

Energiateollisuus ry

Fredrikinkatu 51-53 B, 00100 Helsinki

PL 100, 00101 Helsinki

Puhelin: (09) 530 520, faksi: (09) 5305 2900

www.energia.fi

esityksen lähtökohta. Energia-alan konsernirakenne johtuu lainsäädännön tuomista eriyttämissäännöksistä, joiden mukaan mm. sähköenergiatuotanto, -verkko, ja –myynti on eriytettävä omiksi yhtiöikseen. Merkittävien pääomainvestointien alalla investoinnit eivät ole mahdollisia ilman konsernin apua. Ilman lainsäädännöstä johtuvaa konsernirakennetta rahoituksen suuntaaminen kunkin alatoimialan ajankohtaiseen investointiin voitaisiin tehdä ilman lainarakennetta, eikä etuyhteyslainoja tällöin tarvittaisi lainkaan. Nyt kuitenkin ala on pakotettu etuyhteyslainoihin, joiden korkovähennysoikeuden rajoittaminen edelleen vaikeuttaa alan kilpailukykyistä toimintaa.

Energia-alan yrityksistä hyvin suuri osa on kuntaomisteisia. Kuntien energiayritykset ovat tyypillisesti konserneja edellä mainitun eriyttämismallin nojalla. Lisäksi yritykset voivat kuulua osaksi kuntakonsernia. Tyypillisesti kaikki lainat näillä ovat etuyhteyslainoja, joten kaikki korkomenot tulevat rajoituksen piiriin, jolloin kunnan vähentävä tulorahoitus vaikuttaa suoraan kunnan veromaksajiin.

Energiantuotannossa on myös paljon osakkuusyhtiöitä. Osakkuusyhtiöt eivät tavoittele voittoa, vaan ne ovat yhteisyrityksiä, jotka on perustettu toteuttamaan suuria pääomia vaativia tuotantoinvestointeja, esimerkiksi tuulivoimaan, vesivoimaan tai ydinvoimaan. Osakkuusyhtiöt ottavat suuria lainoja, joiden vastuut ja vakuudet ovat osakkailla. Osakkaina on sekä teollisuusyrityksiä, kuntaomisteisia ja muita energiayhtiöitä sekä jopa suoraan kuntia. Osa osakkuusyhtiöistä on konserneja.

Esitetyn muutosten vaikutuksia kuntakonserneihin, kuntien energiayhtiöihin ja energiantuotannon osakkuusyhtiöiden investointeihin ja lainoihin on vaikea arvioida ja esityksen perusteluista päätellen tällaista ei ole tehty. Energiateollisuuden mielestä nämä olisi huolellisesti selvitettävä ennen lakiesityksen viemistä eteenpäin.

Lain vaikutuksia on vaikea arvioida myös siksi, että etuyhteisyrityksen määrittely ei ole selvää, vaan ne määritellään eri yhteyksissä eri tavoin.

Lopuksi toteamme, että lain suunniteltu toimeenpanoaikataulu pakottaa yrityksiä ulkoistamaan lainojaan yhtä-äkkisesti pankeille, joka nykyisessä finanssikriisissä on hyvin hankalaa jo pelkästään lainojen saatavuuden vuoksi.

Esitetyn mallin muutosesitykset

Kun päämääränä on veronkierron estäminen, tulee rajoitukset toteuttaa kohdennettuina tällaisiin tilanteisiin, ei yleisinä, huolimatta siitä, että yleinen rajoitus on yksinkertaisempi toteuttaa. Sääntely tulee soveltaa pelkästään rajat ylittäviin tilanteisiin, vaikka tällaisten sääntelyn Eurooppa-oikeudellinen tulkinta onkin epävarmempaa. On kuitenkin tärkeää, että varmuuden vuoksi ja veroviranomaisen työn helpottamiseksi ei tuoda uutta verorasitetta suomalaisille yrityksille, jotka eivät ole olleet osallisia keinotteluun ulkomaisilla lainoilla tähänkään mennessä.

Mikäli muutos kuitenkin toteutetaan esitetyn mallin pohjalta, tulee siihen lisätä EK:n esityksen mukaiset muutokset, erityisesti alikapitalisointitesti ja konsernikohtainen velkaantumissuojasäännös. Rajoituksista vapauttavan euromäärän esitämme nostettavaksi 2 000 000 euroon Tanskan mallin mukaisesti. Lisäksi voimaantuloa on välttämätöntä siirtää vuodelle 2014.

Ystävällisin terveisin

ENERGIAEOLLISUUS RY

Juha Naukkarinen
Toimitusjohtaja