



Puolustusministeriö

P.O. Box 31
00131 HELSINKI

1. PLM lausuntopyyntö VN/24783/2025, PE ak. AX1978, 23.01.2026
2. Puolustusvoimien edustajat Suomen neuvotteluvaltuuskuntaan, AV1256, 17.1.2025

**LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE PARIISIN
PÖYTÄKIRJAN TÄYDENTÄMISESTÄ SUOMEN TASAVALLAN HALLITUKSEN SEKÄ
NATON OPERAATIOPORTAAN JOHTOESIKUNNAN JA NATON
TRANSFORMAATIOJOHTOPORTAAN JOHTOESIKUNNAN VÄLILLÄ TEHDYSTÄ
SOPIMUKSESTA**

Puolustusministeriö on ensimmäisellä viiteasiakirjalla pyytänyt Pääesikunnan lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle Pariisin pöytäkirjan täydentämisestä Suomen tasavallan hallituksen sekä Naton operaatiojohtoportaan johtoesikunnan ja Naton transformatiojohtoportaan johtoesikunnan välillä tehdystä sopimuksesta.

Pääesikunnan lausunto on valmisteltu oikeudellisella osastolla. Oikeudellinen osasto on varannut asiassa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Pääesikunnan henkilöstöosastolle, tiedusteluosastolle, operatiiviselle osastolle, logistiikkaosastolle, suunnitteluosastolle, johtamisjärjestelmäosastolle, koulutusosastolle, viestintäosastolle, kanslialle, teknilliselle tarkastusosastolle, sisäiselle tarkastusyksikölle, Maavoimien esikunnalle, Merivoimien esikunnalle, Ilmavoimien esikunnalle, Logistiikkalaitoksen esikunnalle ja Maanpuolustuskorkeakoululle.

Pääesikunta on osallistunut hallituksen esitystä valmistelleen työryhmän toimintaan (toinen viiteasiakirja).

Pääesikunnan logistiikkaosasto, kanslia, Puolustusvoimien tietosuojavastaava ja Maavoimien esikunta ovat toimittaneet asiassa lausuntonsa oikeudelliselle osastolle.

Pääesikunta kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa. Pääesikunta toteaa, että hallituksen esityksen luonnoksen valmistelussa on otettu hyvin huomioon niitä tarpeita, joita Pääesikunta on tuonut esiin valmistelun aikana.

Pääesikunta esittää sopimuksesta lisäksi seuraavat huomiot:

Sopimuksen määräykset

Luonnoksen hallituksen esitykseksi kohdan 7 (Sopimuksen määräykset ja niiden suhde Suomen lainsäädäntöön ja EU oikeuteen) alakohdassa 1 artiklan 23 kohdassa (s. 24-25) on määritelty lisäelementit ja mitä termillä tarkoitetaan. Pääesikunta nostaa esiin, olisiko kyseisessä kohdassa tarvetta avata vielä tarkemmin, mitä kohdan lisäelementit käytännössä voisivat olla. Voisiko tähän kuulua esimerkiksi liittokunnan esikunnan alle perustettava esikunta tai joukko, tai mahdolliset liittokunnan esikuntaan tulevat yhteysupseerit muista Nato-maista?

Luonnoksen 2 artiklan 7 kohdassa (s. 26) on todettu seuraavaa ”*Käytännössä sopimusmääräyksen toinen virke mahdollistaa Nato SOFAn soveltamisen ohella sopimisen siitä, sovelletaanko 1 artiklan 23 alakohdassa määriteltyihin lisäelementteihin, kuten kansallisiin tukiyksiköihin...*” Pääesikunta huomauttaa, etteivät 1 artiklan 23 kohdassa mainitut lisäelementit sisällä kansallisia tukiyksiköitä, jotka ovat määritelty 1 artiklan 24 kohdassa.

Luonnoksen artiklan 5 kohdan 2 (s. 35) osalta tulisi harkita, voisiko kohdtaa, jossa tilojen loukkaamattomuus laajennetaan koskemaan myös eräiden muiden tahojen kuin liittokunnan esikunnan itsensä hallussa olevia tiloja ja alueita, selkeyttää. Kohdan mukaan ”*Alemmat yksiköt, Naton virastot ja muut kansalliset yksiköt sisältyvät täydentävän sopimuksen 1 artiklan 23 kohdan lisäelementtien määritelmään*”. Pääesikunnan näkemyksen mukaan kohtaa tulisi harkita selkeytettäväksi siltä osin, kun puhutaan 1 artiklan 23 kohdan mukaisista suomalaisista lisäelementeistä ja muista kansallisista yksiköistä kuin Suomen yksiköistä (artikla 5 kohta 2 jossa viitataan artikla 1 kohtaan 23). Vertailun vuoksi 1 artiklan 24 kohdassa puhutaan kansallisista tukiyksiköistä. Pääesikunta esittää kohdan selkeyttämistä eri käsitteiden ymmärtämiseksi lain soveltajan näkökannalta.

Luonnoksen artiklassa 4 (Liittokunnan esikunnan tilojen ja alueiden käyttö) (s. 32-33) on todettu seuraavaa:

Puolustusvoimien räjähdetarasteille, jotka ovat Puolustusvoimien erityissuojattavia kohteita kemikaaliturvallisuuslainsäädännössä, on määritetty suojavyöhykkeet, jotka tulee huomioida alueidenkäyttölain (132/1999) ja rakentamislain (751/2023) mukaisessa alueiden käytön suunnittelussa. Esikunnan toiminnasta saattaa joissakin tilanteissa aiheutua rasitteita tai maankäytön rajoituksia esikunnan aluetta ympäröiville alueille sekä näiden rajoitusten valvontaan liittyviä edunvalvontatehtäviä. Artiklan 3 kohdan mukaan tällaisesta edunvalvonnasta lupien hallinnoinnista vastaavana edustajana vastaa Suomi.

Täydentävän sopimuksen 4 artiklan 3 kohta on seuraavanlainen:

3. Suomi määrää kansallisen viranomaisen toimimaan Suomen maa-alueita, rakennuksia ja rakennelmia koskevien lakisääteisten lupien hallinnoinnista vastaavana edustajana. Liittokunnan esikunta avustaa lupien hankkimisessa toimittamalla pyynnöstä viipymättä kaikki asiaan kuuluvat tiedot, asiakirjat ja tekniset selvitykset. Liittokunnan esikunnalta ei peritä maksuja näistä luvista.

Puolustusvoimissa alueidenkäytön suunnitteluun (kaavoitus yms.) liittyviä tehtäviä hoidetaan pääsääntöisesti Logistiikkarykmenteissä. Jos sopimus velvoittaa Suomea vastaamaan tai huolehtimaan esikunnan toiminnan aiheuttamien maankäytön rajoitusten ja rasitteiden huomiomisesta ulkopuolisten alueiden alueidenkäytön suunnittelussa, vaikkei sopimustekstissä niin ole suoraan todettu, velvollisuus näiden rajoitteiden esittämiselle edunvalvonnasta vastaavalle taholle pitää olla liittokunnan esikunnalla tai erikseen määriteltävällä Suomen edustajalla, joka toimii yhteistyössä liittokunnan esikunnan kanssa. Nämä rajoitteet ja perustelut niille tulee toimittaa edunvalvontaa varten Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen käyttöön heti kun ne ovat liittokunnan esikunnan tai Suomen toimijan tiedossa, jotta ne on mahdollista ottaa huomioon edunvalvonnassa.

Hallituksen esityksen luonnoksen artiklan 9 kohdan 1 sopimuksen määräyksissä todetaan: *"Pidempiaikaisesti Suomessa oleskelevat jäsenet ja heidän huollettavansa voisivat hakea halutessaan myös kotikuntaa Suomessa."* Kuitenkin saman artiklan 4 kohdan perusteluissa todetaan mm., että: *"...mukaan jäsenten ja heidän huollettaviensa oleskelu Suomessa on sen kestosta riippumatta luonteeltaan tilapäistä"*(s. 43). Kokonaisuutta tulisi tarkastella siten, ettei perusteluihin jää ristiriitaisuuksia. Kuten luonnoksessa on mainittu, *"oletettavasti kotikuntaa olisivat kiinnostuneet hakemaan vain sellaiset jäsenet, sopimustoimittajan työntekijät sekä näiden huollettavat, jotka aikovat jäädä Suomeen pidempiaikaisesti oleskelemaan."* Vahvana oletuksena on, että jäsenten tai heidän huollettaviensa oleskelu Suomessa on tilapäistä, jolloin kotikuntaa ei tulisi muodostua. Pääesikunta esittää, että tämän osalta hallituksen esitystä tulisi selkiyttää siten, että rekisteröinnin vapaaehtoisuudesta ei jäisi lain soveltajille epäselvyyttä.

Luonnoksen artiklan 13 kohdassa 6 (s. 53) on todettu, että *"Artiklan 6 kohdan mukaan liittokunnan esikunta ilmoittaa Suomelle..."* Pääesikunta katsoo, että kohdassa olisi hyvä määritellä taho, kenelle Suomessa ilmoitukset tehdään.

Luonnoksen artiklan 19 kohdan 2 mukaan (s. 69): *"...Suomi määrää viranomaisen varmentamaan liittokunnan esikunnan toimittamat ja sen*

välityksellä toimitetut lomakkeet ” (s.67). Pääesikunta toteaa, että hallituksen esityksessä olisi hyvä määritellä viranomaistaho, joka varmentaa lomakkeet.

Maavoimien esikunta on omassa lausunnossaan tuonut artiklojen 20 ja 21 osalta esiin, että Puolustusvoimien terveydensuojelun ja elintarvikevalvonnan kannalta hallituksen esityksen luonnoksessa on otettu riittävässä määrin huomioon yleisen terveydensuojelun toteutumisen, eläin- ja kasvitautien torjunnan sekä elintarviketurvallisuuden näkökulmat myös tilanteissa, joissa poiketaan nykyisen lainsäädännön edellyttämistä käytänteistä. Epidemioiden ilmoitusvastuu, elintarvikkeiden luovutus ja myynti vain elintarvikehuoneistoissa asioivien omaan käyttöön sekä epidemioiden selvittämisen ja rajoittamisen tukemiseen kuvatut menettelyt ovat riittäviä toimia takaamaan terveydensuojelun toteutumisen.

Maavoimien esikunta on lausunnossaan huomauttanut, että käytännössä elintarvikevalvonnan soveltaminen liittokunnan esikuntien alueella tai tiloissa alihankintasopimuksilla toimiviin elintarvikealan toimijoihin olisi alueellisen loukkaamattomuuden vuoksi kuitenkin haastavaa. Elintarvikevalvonnan ja elintarvikesäädösten soveltamisen osalta Maavoimien esikunta on esittänyt harkittavaksi, tulisiko myös liittokunnan esikuntien tiloissa ja alueilla toimivat alihankintasopimukseen perustuvat elintarviketoimijat jättää kansallisen elintarvikevalvonnan tarkastusten ja rekisteröintivelvoitteen ulkopuolelle. Pääesikunta toteaa, ettei Maavoimien esikunnan lausunnon perusteella elintarvikevalvonnan toteuttaminen ole täysin mahdotonta. Ottaen huomioon sen, että elintarviketoimijoiden jättäminen kansallisten elintarvikevalvonnan tarkastusten ja rekisteröintivelvoitteiden ulkopuolelle edellyttäisi lakimuutosta, hallituksen esityksen vaiheen sekä sen, että itse täydentävä sopimus on jo allekirjoitettu, tunnistaa Pääesikunta haasteet asian muuttamisessa eikä esitä kohtaa muutettavaksi, mutta tuo Maavoimien esikunnan tunnistaman mahdollisen haasteen lausunnossaan esiin.

Luonnoksen hallituksen esitykseksi artiklan 22 mukaan täydentävän sopimuksen laatimisen yhteydessä ei ole tunnistettu tarvetta solmia uusia kansainvälisiä terveydenhuoltoa koskevia kahdenvälisiä tai muita sopimuksia. Pääesikunta huomauttaa, että tätä täytyy kuitenkin jatkossa tarkastella, jos Naton Suomessa sijaitseviin esikuntiin tulee töihin henkilöitä, jotka eivät ole vielä minkään olemassa olevan sopimuksen alaisia.

Luonnoksessa artikla 27 mukaan *”Kehävalvonnan yhteydessä voisi olla tarpeen tehdä Naton tietoturvaluussopimuksen liitteenä olevan turvallisuussäännösten (C-M(2002)49) tarkoittamia ulostulotarkastuksia sen varmistamiseksi, että liittokunnan esikunnassa vierailleva henkilöstö tai*

vieraat eivät pidä hallussaan Naton turvaluokiteltua materiaalia". Toimivaltuuden osalta on viitattu Puolustusvoimista annetun lain (PVL) 21 §:ään ja perustelujen mukaan näyttäisi, että toimivaltuus asioiden tarkastamiselle olisi kunnossa.

Pääesikunnan näkemyksen mukaan nykyinen PVL:n 21 § ei kuitenkaan sanamuodon mukaan mahdollista Naton määräysten mukaisten satunnaisten tarkastusten tekemistä liittokunnan esikunnan tiloista poistuville. PVL 21 §:n mukaan turvatarkastuksen edellytyksiä toimitiloista poistuville on korotettu siitä, mitä se on alueelle saapuville. Alueelta poistuville turvatarkastus saadaan lainkohdan mukaisesti tehdä vain, mikäli on perusteltu syy epäillä, että on rikottu puolustusvoimien antamia turvallisuutta koskevia määräyksiä. Naton edellyttämät tarkastukset ovat satunnaistarkastuksia eikä edellytyksenä niissä ole se, että perustellusti epäiltäisiin tietoturvasuoritusmääräyksiä rikotun, kuten PVL 21 §:n osalta on. Pääesikunta esittää, että kohdassa selkeytettäisiin lain soveltajalle sitä, miten voimassa oleva lainsäädäntö mahdollistaa kyseisen toiminnan ja miten voimassa oleva laki suhteutuu ehdotetun artikla 27:n mukaiseen toimintaan.

Luonnoksen artikla 33 mukaan (s. 92) *"Suomen lainsäädännön mukaan Suomessa asuva lapsi on oikeutettu saamaan kunnan järjestämää varhaiskasvatusta ja perusopetusta."* Kuten täydentävässä sopimuksessa ja hallituksen esityksen luonnoksessa on aikaisemmin todettu, jäsenten ja heidän huollettaviensa oleskelu Suomessa on tilapäistä eikä heille muodostu esimerkiksi kotikuntaa Suomessa. Pääesikunta kiinnittää huomiota siihen, ettei hallituksen esitys ota kantaa kysymykseen siitä, ovatko huollettavat oppivelvollisia Suomessa.

Nykytilan kuvaus

Lisäksi Pääesikunta kiinnittää huomiota nykytilan kuvaukseen. Pääesikunta toteaa, että nykytila voisi henkilötietojen käsittelyyn liittyvien muutostarpeiden osalta olla vielä tarkemmin kuvattu esityksessä.

Valmisteluvaiheessa Puolustusvoimien tietosuojavastaava on tuonut esiin seuraavaa:

Puolustusvoimista annetun lain muuttamista koskevan hallituksen esityksen (HE 6/2025 vp) mukaan Suomen Nato-jäsenyyden vuoksi Puolustusvoimien tehtäviin nähtiin tarpeelliseksi lisätä nimenomainen säännös Pohjois-Atlantin liiton jäsenyydestä Puolustusvoimien toiminnalle aiheutuvista velvoitteista niiden käytännön merkittävyyden vuoksi. Tämän vuoksi lakiin Puolustusvoimista ja sen 1 pykälän soveltamisalaan lisättiin uusi 2 kohta, jossa säädetään Pohjois-Atlantin liiton yh-

teistä puolustusta koskevasta tehtävästä. Pykälän uuden 1 momentin 2 kohdan a alakohdan mukaan Pohjois-Atlantin liiton yhteiseen puolustukseen kuuluu Suomen ja muiden Pohjois-Atlantin liiton jäsenvaltioiden puolustaminen aseellisia hyökkäyksiä vastaan yhteistyössä niiden asevoimien kanssa. Alakohdassa b Pohjois-Atlantin liiton yhteiseen puolustukseen kuuluu Suomen ja Pohjois-Atlantin liiton yhteisen puolustuksen ja puolustuskyvyn ylläpitäminen ja kehittäminen.

Samalla hallituksen esityksessä nostettiin myös esiin, että kansainvälisen puolustusyhteistyön lisääntymisen vuoksi Puolustusvoimien toimintaa koskevan tietosuojalainsäädännön ja etenkin olemassa olevien henkilörekisterien toimivuutta sekä tarvetta uusien pysyvien ja tilapäisten rekisterien perustamiselle on tarpeellista arvioida laajemmin. Puolustusvoimien toimintaa koskevia tietosuojalainsäädännön laajempia muutostarpeita on tällöin katsottu tarkoituksenmukaiseksi arvioida omana kokonaisuutenaan erillisessä hankkeessa.

Hallituksen esityksen lausuntokierroksella Tietosuojavaltuutetun toimisto kiinnitti antamassaan lausunnossa huomiota siihen, ettei esityksessä ole käsitelty sitä, että Nato-jäsenyyden myötä Pohjois-Atlantin liiton yhteiseen puolustukseen liittyvät tehtävät tuovat Puolustusvoimista annetun lain soveltamisalan kautta mukanaan muutoksia myös henkilötietojen käsittelyyn. Kansallisen valvontaviranomaisen mukaan esityksessä tuli siis arvioida sitä, miten perustuslain 10 §:ssä säädetty yksityiselämän suoja ja muiden henkilötietojen suoja koskevien säännösten noudattaminen kansainvälisessä puolustusyhteistyössä voidaan turvata siihen saakka, kunnes henkilötietojen käsittelyä koskevat säännökset päivitetään. Esityksen jatkovalmistelussa pidettiin tärkeänä, että Puolustusvoimat noudattavat kaikessa toiminnassaan voimassa olevia tietosuojasäädöksiä.

Puolustusvoimien pysyvien ja tilapäisten henkilörekisterien tietosisällöistä säädetään yksityiskohtaisesti. Yksityiskohtaista sääntelyä voidaan pitää lain soveltajan kannalta selkeänä. Yksityiskohtainen sääntely on ennakoitavaa myös rekisteröidyn oikeuksien näkökulmasta. Lainsäädännön tulisi kuitenkin toimia suhteessa Puolustusvoimien muuttuviin tehtäviin ja sääntelyssä tulisi varmistaa riittävä joustavuus, jotta se ei muodostuisi tarpeettomasti esteeksi muuttuvassa turvallisuusympäristössä. Joustavuuden tarve korostuu erityisesti nopeasti muuttuvissa tilanteissa, joissa on tärkeää, että Puolustusvoimilla on sen tehtävien hoitamisen kannalta kulloinkin riittävät oikeudet käsitellä henkilötietoja. Puolustusvoimien tulee toteuttaa henkilötietojen suoja myös Pohjois-Atlantin liittoa koskevissa asioissa. Nato-jäsenyyden myötä Puolustusvoimille lisätty Pohjois-Atlantin liiton yhteisen puolustuksen tehtävä tuo

Puolustusvoimista annetun lain soveltamisalan kautta mukanaan muutoksia myös henkilötietojen käsittelyyn.

Puolustusvoimiin sovellettava tietosuojasääntely ei tällä hetkellä vastaa kaikkia uusia käsittelytarpeita Nato-jäsenyyteen ja muuhun valtiosopimusperusteiseen henkilötietojen käsittelyyn liittyen. Henkilötietojen käsittelystä puolustusvoimissa annettu laki (332/2019, jatkossa HEPPU-laki) ei nykyisellään tunnista kaikkia Nato-jäsenyydestä tai joukkojen asemaa ja sotilasesikuntien asemaa koskevista valtiosopimuksista johtuvia uusia henkilötietojen käsittelytarkoituksia.

Esityksen tavoitteena on lisäksi mahdollistaa täydentävästä sopimuksesta ja muista Nato-jäsenyydestä ja joukkojen asemaa ja sotilasesikuntien asemaa koskevista valtiosopimuksista johtuvista velvoitteista johtuva henkilötietojen käsittely ja varmistaa tietosuojan toteutuminen Nato-yhteistyössä.

Puolustusvoimien tietosuojavastaava on omassa lausunnossaan kiinnittänyt lisäksi huomiota siihen, että hallituksen esityksen luonnos johtaa siihen, että henkilöiden henkilötietoja käsitellään eri oikeusperusteisesti riippuen siitä, mihin henkilökategoriaan henkilö kuuluu. Pääesikunta katsoo, että perustelua tälle tulisi selventää hallituksen esityksessä ja esittää seuraavaa lisäystä:

Kaikki Natoon ja uusiin kansainvälisiin sopimukseen liittyvät henkilötietojen käsittelytilanteet sekä tarpeet eivät ole kuitenkaan yksinomaan sotilaallisiin tarpeisiin liittyviä vaan koskevat esimerkiksi huollettavien oikeuksia ja asemaa. Käsittely ei liittyisi esimerkiksi joukkojen asemaa koskevien sopimusten toimeenpanoon Suomessa, eikä se siten tapahtuisi puolustusvoimista annetun lain (551/2007) 2 §:n 1 momentin 1 kohdassa, 2 kohdan a tai b alakohdassa taikka 3 kohdan a alakohdassa sekä 4 ja 5 kohdassa säädettyjen tehtävien hoitamiseksi. Tämän vuoksi ei sovellettaisi henkilötietojen käsittelystä Puolustusvoimista annettua lakia (332/2019). Huollettavien henkilötietojen käsittely ei siis perustuisi siihen, että he kuuluvat asevoimiin ja siten osallistuisivat yhteisen puolustuksen pysyviin tai tilapäisiin järjestelyihin tai niiden harjoitteluun Suomen valtion alueella.

Riippuen siis henkilön asemasta sekä sopimuksesta kyseeseen voivat tulla tilanteet, joissa henkilötietoja käsitellään joko ns. HEPPU-lain tai tietosuojasetuksen sekä tietosuojalain mukaisesti.

Huollettavien henkilötietojen käsittelyyn on otettu kantaa myös hallituksen esityksessä eduskunnalle virallisten työntekijöiden huollettavien ansiotyöstä Suomen tasavallan hallituksen ja Amerikan Yhdysvaltojen

*hallituksen välillä tehdyn sopimuksen hyväksymiseksi ja voimaansaat-
tamiseksi ja laiksi ulkomaalaislain 81 a ja 81 b §:n muuttamisesta. Tä-
män johdosta Puolustusvoimilla tulisi jatkossa olemaan eri oikeuspe-
rusteella käsiteltäviä henkilötietoja.*

Vaikutusten arviointi

Pääesikunta katsoo, että hallituksen esityksessä on tuotu vaikutuksia laaja-alaisesti esiin. Esityksen perusteella Pääesikuntaan tulee uusia tehtäviä. Näihin kuuluvat ainakin uuden henkilörekisterin pito ja tähän liittyen tapahtuvaa henkilötietojen käsittelyä. Uusista tehtävistä mainitaan ainakin sopimuksen 1 artiklan 13 ja 19 kohdassa, 7 artiklan 7 kohdassa, 8 artiklan 1 kohdassa, 13 artiklan 6 kohdassa, 19 artiklan 3 kohdassa ja 30 artiklan 1 kohdassa, joiden tarkoittamat ilmoitukset ottaa vastaan Pääesikunta.

Lisäksi täydentävässä sopimuksessa mainittu kansallinen yhteyspiste Nato-asioissa tulee jatkossa Puolustusvoimiin ja edelleen Pääesikuntaan (PE kansliaan). Tämä sisältänee käytännössä esimerkiksi henkilöiden rekisteröinnit uuteen rekisteriin tai rekistereihin, henkilöille myönnettävien henkilökorttien myöntämisen ja valmistamisen, sopimuksen takaaman oikeuden todentamisen muille viranomaisille sekä Suomessa olevien kansainvälisten joukkojen ja heidän perheenjäsentensä neuvomisen.

Suurin työmäärä liittyy tilanteisiin, jolloin Suomeen saapuu uutta henkilöstöä, erityisesti silloin, kun Suomeen saapuu kokonaisia joukkoja. On nähtävissä, että Puolustusvoimille (Pääesikunta) aiheutuu muutoksia tietojärjestelmiin, sillä tehtävät vaativat joko uuden tai uusia tietojärjestelmiä tai toiminnanohjausjärjestelmän muutoksia, sillä esitysten mukaisten henkilötietojen käsittelyyn ei ole olemassa prosessia tai valmiita tietojärjestelmiä. Lisäksi muutokset vaativat henkilöstön kouluttamista.

Koska uudet tehtävät ja niiden tuomat muutokset vaikuttavat ainakin Pääesikunnan henkilöstön osaamiseen, tietojärjestelmiin, prosesseihin ja toimintamalleihin ja siten edelleen henkilöstöresursseihin sekä henkilötyövuosien määrään ja muihin resursseihin (mm. kehittämiskustannukset), vaikuttavat ne myös käytäntöön viennin aikatauluun.

Uusien tehtävien mukaisten asioiden kokonaismäärää on tässä vaiheessa vaikeaa arvioida, mutta Pääesikunnan tehtäväkoonpanossa ei ole tehtäviä, joiden työpanos voitaisiin kohdentaa edellä mainittujen vastuiden hoitamiseen. Tämänhetkisen tiedon perusteella lienee perusteltua olettaa, että uudet tehtävät vaativat kahdesta neljään henkilön

työpanoksen. Samalla kuitenkin todetaan, että koska tässä vaiheessa ei pystytä varmuudella tunnistamaan kaikkia vaikutuksia, siten lisätarpeita henkilöstöön tai henkilötyövuosiin ei voida arvioida täsmällisesti.

Pääesikunta toteaa, että Pääesikunnalle tulee osoittaa uusien pysyvien tehtävien ja muutosten mukaiset taloudelliset- ja henkilöstöresurssit.

Lisäksi Pääesikunta esittää seuraavia lisäyksiä vaikutusten arviointiin:

Valtiosopimusten toimeenpanoon liittyvillä säädösesityksillä on vaikutuksia Puolustusvoimiin. Näitä ovat esimerkiksi vaikutukset tietojärjestelmiin, tehtäviin ja henkilöstön käyttöön.

Kuten esityksessä on todettu, Puolustusvoimat osallistuisi jatkossa täydentävän sopimuksen täytäntöönpanoon. Puolustusvoimat käsittelee toiminnanohjausjärjestelmässään henkilötietoja, joiden käsittelytarkoitus on johdettavissa suoraan tällä hetkellä Puolustusvoimiin sovellettavasta lainsäädännöstä. Nyt esillä olevat käsittelytarkoitukset ovat uusia, niiden mukaiselle käsittelylle ei löydy olemassa olevaa prosessia Puolustusvoimista ja tästä johtuen käsittelytarkoituksiin liittyviä työnkulkuja ja käsittelijäryhmiä ei ole olemassa. Nyt puheena olevia uusia käsittelytarkoituksia ei ole mallinnettu kehitteillä olevaan tietojärjestelmäimplementaatioon. Tähän kehitystyöhön ryhtyminen tulee vaikuttamaan tietojärjestelmän käyttöönottoaikatauluun ja järjestelmän kehittämiseen kiinnitettyihin asiantuntijaresursseihin.

Puolustusvoimille tuleva uusi tehtävä ja sekä uudet rekisterit kansainvälisissä asioissa tulevat vaikuttamaan niin henkilöstön kouluttamiseen, uusien toimintamallien kuin myös prosessien luomiseen. Tehtävällä tulee olemaan vaikutuksia henkilöstöresursseihin sekä henkilötyövuosien määrään.

Laki henkilötietojen käsittelystä Puolustusvoimissa annetun lain muuttamisesta

Luonnoksessa lain henkilötietojen käsittelystä Puolustusvoimissa annetun lain muuttamisesta 16 e § 2 momentissa on lueteltu henkilöitä koskevat tiedot, joita saadaan tallentaa uuteen perustettavaan Suomen ja Pohjois-Atlantin liiton yhteisen puolustuksen rekisteriin. Nykyinen muotoilun mukaan rekisteriin saadaan tallentaa muun muassa matkustusasiakirjojen tiedot. Pääesikunta esittää, että lain henkilötietojen käsittelystä Puolustusvoimissa annetun lain muuttamisesta 16 e § 2 momentin 6 kohtaa muutetaan siten, että kohta olisi laajempi kuin pelkästään matkustusasiakirjojen tiedot ottaen lisäksi huomioon tarvittavien henkilötodistusten tunnistetiedot.

Laki puolustusvoimista annetun lain muuttamisesta

Luonnoksessa lain puolustusvoimista annetun lain muuttamisesta 12 c §:ään on esitetty lisättäväksi Nato SOFA, Pariisin pöytäkirja ja täydentävä sopimus. Pääesikunta esittää harkittavaksi PVL:n 12 c §:n perusteluiden tarkentamista niiltä osin, millaisista tilanteista voisi esimerkiksi olla kysymys uusien sopimusten osalta. Lain soveltajan kannalta on ollut tärkeää, että hallituksen esityksessä HE 94/2016 vp 12 c §:n perusteluissa on mainittu tilanteet, joissa pykälää olisi tarkoitus soveltaa.

Pääesikunnan yhteyshenkilö asiassa on ja asiaa Pääesikunnan oikeudellisella osastolla hoitaa sotilaslakimies Kaisa Ala-Sankila (puh. 0299 500 913, etunimi.sukunimi@mil.fi)

Pääesikunnan päällikkö
Kenraaliluutnantti

Vesa Virtanen

Puolustusvoimien asessori
Varatuomari, OTL

Tuija Sundberg

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

PE LOGOS
PE KANSLIA
PE OIKOS
MAAVE