

Asia: VN/11304/2024-VM-28

**Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi vuoden 2026 tuloveroasteikosta ja tuloverolain muuttamisesta sekä eräiksi muiksi verolaeiksi**

Lausunnonantajan lausunto

**Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä**

[Lausunto Oomi Oy 180825.pdf](#)

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Oomi Oy, Päivi Saarinen

Lausunto, 19.8.2025

Asia: VN/11304/2024-VM-28

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi vuoden 2026 tuloveroasteikosta ja tuloverolain muuttamisesta sekä eräiksi muiksi verolaeiksi

Oomi Oy kiittää mahdollisuudesta lausua yllä mainitusta esityksestä

Oomi Oy pitää hallituksen esitystä työsuhdepyöräedun veroedun poistamisesta ongelmallisena sekä työnantajien, työntekijöiden että koko yhteiskunnan kannalta eikä siksi kannata hallituksen esittämää muutosta. Esityksessä muutosta perustellaan valtiontalouden säästötarpeella. Kuitenkin esityksen vaikutukset valtiontalouteen lähivuosina ovat tuloveromenetyksen osalta hyvin rajalliset ja toisaalta esityksen välilliset vaikutukset huomioitaessa, esityksen kokonaistaloudelliset vaikutukset valtiontaloudelle olisivat negatiiviset.

Yleisesti Oomi toteaa, että kaikille osapuolille vakaa toiminta- ja regulaatioympäristö tulee olla hallituksen tavoitteena. Nyt ehdotetaan muutoksia lakiin, joka on ollut voimassa vain lyhyen aika, mutta on jo siinä ajassa osoittanut toimivansa alkuperäisen tavoitteen mukaisesti. Oomi Oy:n Oomi Fillari -työsuhdepalvelun piirissä on jo laajasti suomalaisia yrityksiä ja julkisia toimijoita, kuten kuntia, kaupunkia, kuntayhtymiä ja hyvinvointialueita.

Niin työnantajat kuin työntekijät ovat sitoutuneet pitkäaikaisiin sopimuksiin luottaen voimassa olevaan lainsäädäntöön. Ehdotetulla sääntelyllä puututaan takautuvasti voimassa oleviin sopimussuhteisiin. Työntekijöiden perustellut odotukset tulisi ottaa huomioon.

On hyvää, että esityksessä jo aiemmin tehty työsuhdepyöräetua koskeneet sopimukset jäisivät veroedun piiriin. Näin kuluttajien asema huomioidaan jo tehtyjen sopimusten osalta. Ongelmallista kuitenkin on, että sopimusmuutokset eivät olisi mahdollisia, vaan niiden toteutuessa veroetu päättyisi. Kuitenkin usein sopimusmuutokset tapahtuisivat työntekijästä riippumattomista syistä (konsernin sisäiset henkilöstösiirrot, perhevapaat jne.), jolloin työntekijä ei voi ennakoita omaa asemaansa työsuhdepyöräedun osalta.

Lisäksi ehdotettu malli johtaa raskaaseen hallintotaakkaan työnantajayrityksille, niiden joutuessa hallinnoimaan useita erilaisia sopimuksia. Sopimusten päättyessä työntekijöiden palkanlaskenta olisi hallintoa hyvin työllistävää ja virheille altis. Nyt valittu siirtymäaikamalli uhkaa johtaa myös veronmaksajien kannalta verotuksen tasapuolisuuden heikkenemiseen.

Oomin ensisijainen ehdotus on, että hallitus tarkastelee ehdotustaan ja siinä olevia ongelmia, ja niiden pohjalta päätyy säilyttämään työsuhdepyöräedun sellaisenaan.

Mikäli tähän vaihtoehtoon ei päädytä, Oomi Oy esittää vaihtoehtoista ratkaisumallia, jossa veroetua alennettaisiin portaittain siten, että usean vuoden ajalle jakotettuna veroedun tasoa leikattaisiin esimerkiksi siten, että vuonna 2028 veroetu olisi 840 euroa (nykyisin 1 200 euroa vuodessa). Näin kuluttajilla olisi mahdollisuus valmistautua veromuutokseen ja toisaalta alan toimijoilla olisi ehdotettua paremmin ennakoitava toimintaympäristö. Näin myös verotuksen yksinkertaisuus säilyisi ja tuloverotus olisi tasapuolisempaa. Mallilla olisi mahdollista myös välttää suurimmat ilmeiset käytännön ongelmat, jotka syntyvät veroedun poistamisessa.

Tällä muutoksella valtiontalouden säästötarpeet tulisi huomioiduksi ja toisaalta pyöräedun tuomat laajat hyödyt kyettäisiin turvaamaan sekä edun hallinnollinen taakka saataisiin pidettyä työnantajayrityksille ja myös verohallinnolle siedettävänä.

## Yhteenveto

Työsuhdepyöräetu on jo lyhyessä ajassa osoittautunut käytännössä tehokkaaksi, suosituksi ja tasa-arvoiseksi tavaksi lisätä liikuntaa ja hyvinvointia sekä vähentää päästöjä. Sen poistaminen johtaisi työnantajien hallinnollisiin ongelmiin, työntekijöiden eriarvoiseen kohteluun ja mahdollisesti koko edun katoamiseen monelta työntekijältä. Esitämme, että

1. Hallitus peruu ehdotuksensa tai
2. Uudistaa sen siten, että verotusta muutetaan hallitusti ja vaiheittain alemmalle tasolle

Tuomas Oksanen

Toimitusjohtaja

Oomi Oy

Saarinen Päivi  
Oomi Oy