

Asia: VN/14758/2021

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ilmastaselvityksestä

1. Asetuksen yleinen palaute

a. Onko asetuksessa kuvattu arviointimenetelmä selkeä ja ymmärrettävä?

Kyllä

b. Onko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi tarpeeksi kattava, jotta se osaltaan tukee hiilineutraaliuden saavuttamista Suomessa?

Kyllä

c. Onko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi sekä uusille että korjattaville rakennuksille?

Kyllä

d. Soveltuuko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi käytettäväksi rakennuksen suunnittelun aikana ennen rakentamisluvan hakemista?

Kyllä

e. Muita yleisiä kommentteja:

Kiitos mahdollisuudesta kommentoida asetusehdotusta. On tärkeää, että hiililaskenta tuodaan lainsäädäntöön ja että se on linjassa muiden pohjoismaiden vastaavien tarkastelutapojen kanssa. On erinomaisen tärkeää, että pelkän laskennan lisäksi myös otetaan määräyksillä riittävän tiukkoja hiilirajoja käyttöön. Joutsenmerkinnällä on jo nyt voimassa talojen tuoteryhmässä hiililaskennan vaatimus, joka noudattaa tätä Suomessa käyttöön tulevaa laskentatapaa. Toivomme, että pikaisesti voidaan tiukentaa vaatimusta asettamalla Joutsenmerkityille rakennuksille hiiliraja, joka tulee olemaan tiukempi kuin mitä Suomen lainsäädäntö edellyttää.

2. Kommentit asetusluonnoksen pykäliin

1 § Rakennuksen vähähiilisyyden arviointi

-

2 § Määritelmät

Määritelmiin pitäisi lisätä termit hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki.

Yleisesti hyväksytyt laskentamenetelmät: pitäisi määritellä mitä tällä tarkoitetaan ja millaisia sähkökertoimia hyväksytään (esim. onko sähkökerroin valmistusmaan keskiarvo vai hyväksytäänkö vihreä sähkö nolla-hiilenä, miten käsitellään omaa sähköntuotantoa)?

3 § Arvioinnin kohde

-

4 § Arviointijaksojen pituudet

-

5 § Arvioinnissa käytettävät tiedot

-

6 § Hiilijalanjäljen arviointi

-

7 § Rakennustuotteiden valmistus

Mikä on "yleisesti hyväksytty yhtenäinen menetelmä"? Tämä pitäisi määritellä tarkemmin ja erityisesti mihin sähkökertoimia sallitaan, koska näillä on erittäin suuri merkitys lopputulokselle. Perustelumuiutiosta käy ilmi, että puun suhteen voidaan huomioida vain kestävästä metsänhoidosta peräisin olevaa puuta - tämä ei kuitenkaan mitenkään näy tässä asetuksessa ja jää siksi helposti huomaamatta itse rakennushankkeessa. Joutsenmerkin talokriteerit ovat tässä suhteessa hyvin linjassa: kaikki puutavara pitää olla peräisin kestävästi tuotetusta metsästä ja myös jäljitettävissä metsään.

8 § Rakennustuotteiden vaihdot

-

9 § Rakennus- ja purkumateriaalin käsittely

Rakennusjätteiden hyötykäyttöprosentit saa helposti näyttämään hyviltä, jos voidaan laskea mukaan esim. täyttömaa. Määräyksen pitäisi olla selkeä, niin että käytetään jätehuollon määritelmiä: jäte on jäte vasta kun se on käytöstä poistettu (asia on hyvin kuvattu taustamuistiossa). Tämä asia ei tule selkeästi esille itse määräyksessä.

10 § Rakennus- ja purkumateriaalin loppusijoitus

-

11 § Kuljetukset

-

12 § Työmaatoiminnot

-

13 § Energian käyttö rakennuksessa

-

14 § Hiilikädenjäljen arviointi

Miksi sallitaan laskelmaan istutun puuston ilmakehästä poistetut kasvihuonekaasut asemakaava-alueilla? Jos nämä ovat mukana, niin hiilijalanjälkilaskelmassa pitäisi vastaavasti laskea mukaan tontilta poistettu puusto. Myös taksonomia ottaa selkeästi kantaa DNSH:ssa metsäpeitteeseen, joten hiilijalanjäljessä tämä tulisi huomioida paremmin.

Hiilikädenjäljen osatekijöitä ei lasketa yhteen, eikä niitä vähennetä hiilijalanjäljestä. Mikä on tämän kohdan hyöty, pitäisi selkeämmin toimia kannustimena jolloin rakentajilla olisi selkeämpi tavoitetila kasvattaa hiilikädenjälkeään.

15 § Uudelleenkäyttö ja kierrätys

-

16 § Hyödyntäminen kierrätyspolttoaineena

-

17 § Hyödyntäminen polttolaitoksessa

Onko polttolaitoksen energiatehokkuuden hyötysuhdevaatimus yli 65 prosenttia riittävän kunnianhimoinen?

18 § Ylimääräinen uusiutuva energia

Rakennuksessa, rakennuspaikalla tai kiinteällä siirtoyhteydellä lähellä sijaitseva energiantuotanto: pitäisi määritellä mikä on lähellä? Onko näköyhteys lähellä, onko kunnan rajan sisällä lähellä (Huom. Lapissa isot kunnat)?

19 § Hiilivarasto

-

20 § Karbonatisoituminen

-

21 § Istutettava puusto

-

22 § Ilmastaselvityksen laadinta ja päivittäminen

-

23 § Ilmastaselvityksen sisältö

-

24 § Vähähiilisyiden tulosten esittäminen ilmastaselvityksessä

-

25 § Arvioinnin tulosten kohdistaminen eri käyttötarkoituksille

-

Holopainen Riikka
Ympäristömerkintä Suomi

Bergbom Karin
Suomen Ympäristömerkintä Oy - Ympäristömerkintä Suomi Oy