

Asia: VN/14758/2021

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ilmastaselvityksestä

1. Asetuksen yleinen palaute

a. Onko asetuksessa kuvattu arviointimenetelmä selkeä ja ymmärrettävä?

Kyllä

b. Onko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi tarpeeksi kattava, jotta se osaltaan tukee hiilineutraaliuden saavuttamista Suomessa?

Muutosehdotus tai muu kommentti: [?] En osaa sanoa. [?] Menetelmä on varsin kattava. Kattavuuden sijaan jonkunlainen ongelma voi olla erilaisista vakiokertoimista ja keskimääräisistä arvoista johtuva summittaisuus, mutta nähdäksemme menetelmä tukee matkaa kohti ilmastopäästöjen ymmärtämistä ja vähentämistä. Käytännön kokemusten perusteella kattavuutta ja sovellettavuutta tulisi lisätä talotekniikan yksilöllisemmällä arvioinnilla ja erillisten sovellettavien vakioarvojen luomisella korjaustyömaalle. Tai lisää soveltamisohjeita siitä, kuinka uudistyömaan arvoa tulee soveltaa. Kansallista päästötietokantaa tulisi kehittää perustumaan laajempaan taustamateriaaliin ja kattamaan tuotteita ja materiaaleja laajemmin, jotta arvioinnin tulokset olisivat realistisempia ja ohjausvaikutus parempi. [?] Koska vain uudisrakennuksille asetetaan raja-arvot, menettely ohjaa vain pientä (toki rakentamisvaiheessa hiili-intensiivisintä) osaa rakentamisesta.]

c. Onko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi sekä uusille että korjattaville rakennuksille?

Muutosehdotus tai muu kommentti: [Kyllä soveltuu, mutta arviointimenetelmään (tai alalle muutoin yhteiseksi ohjeeksi) olisi hyvä saada soveltamisohjeita uudisrakentamiseen perustuvien vakiokertoimien soveltamiseen korjattavissa rakennuksissa.]

d. Soveltuuko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi käytettäväksi rakennuksen suunnittelun aikana ennen rakentamisluvan hakemista?

Kyllä

e. Muita yleisiä kommentteja:

-

2. Kommentit asetusluonnoksen pykäliin

1 § Rakennuksen vähähiilisyyden arviointi

Arviointi on esitetty kolmen (tai useamman) tahon tehtäväksi. Tämänhetkisessä markkinatilanteessa arvioinnin tuloksen tuottaa yksi erillinen toimija toki eri suunnittelijoiden tuottamien materiaali-, tuote- ja energiankulutustietojen perusteella. Vastuu laskelman oikeellisuudesta (määritelmänmukaisuudesta) olisi hyvä säätää jollekin yhdelle taholle.

2 § Määritelmät

-

3 § Arvioinnin kohde

-

4 § Arviointijaksojen pituudet

-

5 § Arvioinnissa käytettävät tiedot

-

6 § Hiilijalanjäljen arviointi

-

7 § Rakennustuotteiden valmistus

-

8 § Rakennustuotteiden vaihdot

-

9 § Rakennus- ja purkumateriaalin käsittely

-

10 § Rakennus- ja purkumateriaalin loppusijoitus

-

11 § Kuljetukset

-

12 § Työmaatoiminnot

-

13 § Energian käyttö rakennuksessa

-

14 § Hiilikädenjäljen arviointi

Koska hiilikädenjälkeen ei ole tarkoitus asettaa vaatimustasoa (mikä on hyvä asia tässä vaiheessa) eikä hiilikädenjäljen toteutumista voida varmistaa, tuntuu sen laskeminenkin hieman turhalta työltä. Jos hiilikädenjäljen laskenta ei vaikuta lupaprosessiin, olisiko mahdollista halutessaan ilmoittaa hiilikädenjäljeksi nolla?

Puumateriaalin alkuperän varmentaminen sekä puumateriaalin pysyminen rakennuksessa vähintään 100 v ovat epävarmoja. Karbonatisoitumisesta annettujen laskentasääntöjen mukaan vain hyvin vähän tätä oikeastaan tulisi laskea mukaan ja mahdollisesti tarvittaisiin yhtenäisiä soveltamisohjeita karbonatisoitumisen osalta tehtäviin oletuksiin, jos se sisältyy menetelmään. Puiden istuttamisen huomioiminen ilman rakennuspaikalta poistettavien puiden huomioimista tuntuu huonolta idealta.

Kannatettavimpina hiilikädenjäljen osa-alueina pidämme ylimääräistä uusiutuvaa energiaa ja kierrätyshyötyjä, joka toivottavasti kannustaa kierrätettävissä olevien materiaalien valintaan suunnitteluratkaisuissa.

15 § Uudelleenkäyttö ja kierrätys

-

16 § Hyödyntäminen kierrätyspolttoaineena

-

17 § Hyödyntäminen polttolaitoksessa

-

18 § Ylimääräinen uusiutuva energia

Energian tuotanto ”kiinteällä siirtoyhteydellä lähellä sijaitsevalla” olisi hyvä määritellä täsmällisemmin.

19 § Hiilivarasto

-

20 § Karbonatisoituminen

-

21 § Istutettava puusto

-

22 § Ilmastaselvityksen laadinta ja päivittäminen

Rakennustyön tarkastaminen ja kirjaaminen työmaan tarkastusasiakirjaan vaatii lisätyötä ja uutta koordinaatiota suunnittelun, hiilijalanjäljen arvioinnin ja työmaan välille. Tarkastuksesta vastaavalla pitää olla tieto, millä tuotteilla ja tiedoilla mikäkin rakennusosaa on esitetty hiilijalanjäljen

arvioinnissa sekä ymmärrys arvioida, vastaako tämä riittävällä tarkkuudella toteutusta. Tällä on rakentamisen monimutkaisuutta ja kustannuksia lisäävä vaikutus.

23 § Ilmastaselvityksen sisältö

-

24 § Vähähiilisyiden tulosten esittäminen ilmastaselvityksessä

-

25 § Arvioinnin tulosten kohdistaminen eri käyttötarkoituksille

-

Rekola Mirikka
Senaatti-kiinteistöt