

Asia: VN/14758/2021

## **Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ilmastaselvityksestä**

### **1. Asetuksen yleinen palaute**

**a. Onko asetuksessa kuvattu arviointimenetelmä selkeä ja ymmärrettävä?**

Kyllä

**b. Onko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi tarpeeksi kattava, jotta se osaltaan tukee hiilineutraaliuden saavuttamista Suomessa?**

Kyllä

**c. Onko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi sekä uusille että korjattaville rakennuksille?**

Kyllä

**d. Soveltuuko asetuksessa esitetty arviointimenetelmä mielestäsi käytettäväksi rakennuksen suunnittelun aikana ennen rakentamisluvan hakemista?**

Kyllä

**e. Muita yleisiä kommentteja:**

Hiilinielujen säilymiseen sisältyvään kritiikkiin Sahateollisuus ry toteaa, että kotimainen puurakentaminen tai sen kasvu ei millään tavalla vaaranna hiilinieluja. Sahatavarasta noin 75% suuntautuu vientiin ja kotimaisen kysynnän kasvu voidaan korvata vientiä vähentämällä. Vuosittaiset (vaihtelevat) tuotantomäärät ja metsien hakkuut riippuvat eri seikoista kuin kotimaisen rakentamisen volyymistä. Sahateollisuus uskoo vahvasti siihen, että metsien hiilinielut säilyvät jatkossakin.

### **2. Kommentit asetusluonnoksen pykäliin**

**1 § Rakennuksen vähähiilisyyden arviointi**

-

**2 § Määritelmät**

-

### **3 § Arvioinnin kohde**

-

### **4 § Arviointijaksojen pituudet**

-

### **5 § Arvioinnissa käytettävät tiedot**

-

### **6 § Hiilijalanjäljen arviointi**

-

### **7 § Rakennustuotteiden valmistus**

Asetusehdotuksen perustelumuiistiossa mainitaan: Kestävästi hoidetusta metsästä peräisin olevanpuumateriaalin ilmastokriteerien mukaisuus voitaisiin todentaa esimerkiksi FSC-metsäsertifikaati

tai vastaavat kestävät ilmastokriteerit täyttävän todentamismenetelmän perusteella, kuten esimerkiksi EU:n taksonomian delegoidun asetuksen EU/2020/852 Annex I:n kohdan ”Climate benefit analysis” perusteella.

Sahateollisuus ry:n mielestä on virheellistä viitata vain yhteen kaupalliseen sertifikaattiin. Kolmannen osapuolen todentamat metsäsertifikaatit soveltuvat kyllä tähän tarkoitukseen ja tässä yhteydessä pitää mainita nimeltä sekä PEFC että FSC sertifikaatit (sekä muut kansainvälisesti tunnustetut metsäsertifiointijärjestelmät/standardit).

EU:n taksonomian delegoitua asetusta ei ole syytä soveltaa tässä yhteydessä, koska sen on sanottu olevan rahoitukseen liittyvä, vapaaehtoinen järjestelmä, eikä se siksi sovellu tähän yhteyteen.

### **8 § Rakennustuotteiden vaihdot**

-

### **9 § Rakennus- ja purkumateriaalin käsittely**

-

### **10 § Rakennus- ja purkumateriaalin loppusijoitus**

-

## **11 § Kuljetukset**

-

## **12 § Työmaatoiminnot**

-

## **13 § Energian käyttö rakennuksessa**

-

## **14 § Hiilikädenjäljen arviointi**

-

## **15 § Uudelleenkäyttö ja kierrätys**

-

## **16 § Hyödyntäminen kierrätyspolttoaineena**

-

## **17 § Hyödyntäminen polttolaitoksessa**

-

## **18 § Ylimääräinen uusiutuva energia**

-

## **19 § Hiilivarasto**

-

## **20 § Karbonatisoituminen**

-

## **21 § Istutettava puusto**

-

## **22 § Ilmastaselvityksen laadinta ja päivittäminen**

-

## **23 § Ilmastaselvityksen sisältö**

-

## **24 § Vähähiilisuuden tulosten esittäminen ilmastaselvityksessä**

-

## 25 § Arvioinnin tulosten kohdistaminen eri käyttötarkoituksille

-

Perttilä Kari  
Sahateollisuus ry