

Asia: VN/26120/2023-OM-100

Hallinnollisten seuraamusmaksujen määrääminen tietosuojalainsäädännön rikkomuksista julkissektorilla

Lausunnonantajan lausunto

1. Kommentit lakiehdotuksista:

Nivalan kaupunki ei pidä perusteltuna hallinnollisten seuraamusmaksujen ulottamista viranomaisiin. Ehdotetun mallin sijaan tulisi kehittää ohjaavia ja korjaavia mekanismeja, jotka tukevat kunnissa ja muissa viranomaisissa tietosuojavaatimusten toteuttamista ilman päällekkäisiä seuraamusjärjestelmiä.

Samalla periaatteella seuraamusmaksut lienee lähtökohtaisesti mahdollista ulottaa kaikkeen virkavelvollisuuden vastaiseen menettelyyn ja laiminlyönteihin ja kaikkeen hyvän hallinnon vastaiseen toimintaan viranomaisissa, kuten neuvontavelvollisuuden laiminlyömiseen tai julkisuusperiaatteen puutteelliseen toteuttamiseen (määräajat ja menettelyt). On syytä pohtia, miksi juuri tietosuoja-asiat olisi arvotettava niin tärkeiksi, ettei niiden kohdalla riitä nykyisen lainsäädännön seuraamusjärjestelmä.

Nivalan kaupunki myös huomauttaa, että Suomessa on hyvin toimiva laillisuusvalvonta. Viranhaltijoita myös sitoo jo nyt virkavastuu, joka kattaa rikosoikeudellisen, kurinpidollisen ja vahingonkorvausvastuun. Lisäksi hallintokantelu ja muu valvonta tarjoavat tehokkaita keinoja puutteiden korjaamiseen ilman erillistä seuraamusmaksua.

Viime kädessä seuraamusmaksut lankeaisivat kollektiivisesti veronmaksajien maksettavaksi. Nivalan kaupunki katsoo, että veronmaksajien varoilla ei tule kantaa vastuuta puutteellisesta tai virheellisestä menettelystä, vaan vastuun tulee kohdentua niihin tahoihin, jotka voivat omilla toimillaan tehokkaasti vaikuttaa sääntelyn noudattamisen edellytyksiin.

2.1 Yleiset kommentit yksittäistä seuraamusmaksua koskevista vaikutuksista ja muista viranomaisvaikutuksista:

Näin periaatteellinen muutos suhteessa perinteisiin viranomaisvastuisiin edellyttää laaja-alaista ja syvällistä arviointia, yleistä keskustelua ja tutkimusta vaikutusarvioineen. Yksittäisenä muutoksena seuraamusmaksun säätäminen tietosuojasääntelyn rikkomisesta johtaisi sääntelykokonaisuuden pirstoutumiseen.

2.2 Tunnistattekko muita kuin esitysluonnoksessa käsiteltyjä tilanteita, joissa seuraamusmaksua ei olisi mahdollista kohdistaa rekisterinpitäjänä (tai henkilötietojen käsittelijänä) toimivan viranomaisen tai julkishallinnon elimen toimintameneihin tai muutoin suoraan kyseiselle viranomaiselle tai julkishallinnon elimelle, ja mistä syystä se ei ole mahdollista?

-

2.3 Tunnistattekko oman budjetin, määrärahojen tai muun rahoituksen käyttämisen valossa muita huomioitavia näkökohtia, joita voi liittyä yksittäiseen viranomaiselle tai julkishallinnon elimelle määrättävään seuraamusmaksuun?

-

2.4 Täydennysehdotukset ja kommentit tietoyhteiskuntavaikutuksia koskeviin arvioihin:

-

2.5 Muut kommentit ehdotetun sääntelyn vaikutuksista:

-

3. Muut huomiot (tai lausuntonne) esitysluonnoksesta:

-

Karikumpu Päivi
Nivalan kaupunki

Mehtälä Saara
Nivalan kaupunki