

# T&K-rahoituksen käytön monivuotinen suunnitelma

Pienryhmäkeskustelut, 4 ryhmää:

- Pk ja Midcap -yritykset
- Suuryritykset
- Tutkimus ja verkostot
- Elinkeinoelämän järjestöt

# Pienryhmäkeskustelu T&K-rahoituksen käytön monivuotisen suunnitelman laatimisen lähtökohdista

## Kysymykset

1. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yriytsten T&K-toiminnan määrän lisäämiseen** Suomessa?
2. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yriytsten T&K-toiminnan laadun ja kunnianhimon lisäämiseen** Suomessa?
3. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yriytsten ja tutkimus-organisaatioiden yhteistyön vahvistamiseen** Suomessa?
4. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa uusia **yriytksiä suunnitelmallisen T&K-toiminnan tekijöiksi**?
5. **Mitä muuta** T&K-rahoituksen pitkäjänteisessä suunnitelmassa ja toimenpiteiden ajoituksessa tulisi erityisesti huomioida?

**BUSINESS  
FINLAND**

# **T&K-rahoituksen käytön monivuotinen suunnitelma**

**Pienryhmäkeskustelu, 21.11.2023**

**Pk ja Midcap-yritykset**

Teija Lahti-Nuuttila

# Työpaja

## KYSYMYKSET:

- Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yritysten T&K-toiminnan määrän lisäämiseen** Suomessa?
- Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **uusia yrityksiä suunnitelmallisen T&K-toiminnan tekijöiksi**?



## Kysymys 1 ja 4:

Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yritysten T&K-toiminnan määrän lisäämiseen** Suomessa sekä saada **uusia yrityksiä T&K-toiminnan tekijöiksi**?

### Pääviestit ja ehdotukset

- 1. Jatkuvuus koko polun osalta**, pidempi näkyvyys ja ennustettavuus rahoitukseen
- 2. T&K-toiminnan rinnalle tuki tulosten kaupallistamiseen.** Esim. Deep Tech Accelerator –rahoitus nähty hyvänä.
- 3. Kouluttaminen ja osaamisen kehittäminen osana projekteja.** Projektirahoitus ei sitouta henkilöjä, joita koulutetaan. Jos kehitetään aivan uutta liiketoimintaa, osaajia ei välttämättä löydy Suomesta.
- 4. Hakuprosessien yksinkertaisuus ja helppous on pienille yrityksille erityisen tärkeää.** Erityisesti ensimmäisen rahoitushakemuksen tekeminen on kynnyksellinen, jos ei ole helppoa. Kokeneemmat yritykset jakamaan hyviä esimerkkejä.
- 5. Ensimmäinen on oltava mahdollisuus kehittää ja testata kotimarkkinoilla.** Ketterä pilotointi kotimaassa esimerkiksi tutkimusorganisaatioiden ja niiden testialustojen avulla.
6. Sukupolvenvaihdosvaiheet mahdollisuus saada uusia yrityksiä mukaan.
7. Julkinen sektori voisi tuoda vahvemmin esiin murroksia (esim. lainsäädännön muutokset) ja sitä kautta innostaa T&K-toimintaan

### **Kysymys 3:**

Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yritysten ja tutkimus-organisaatioiden yhteistyön vahvistamiseen Suomessa?**

### **Pääviestit ja ehdotukset; yritys-tutkimusyhteistyö**

1. Voisiko osana pitkiä tutkimusprojekteja olla agiileja vaiheita ja pilotointia, jolloin pk-yrityksille helpompi tulla mukaan.
2. Tutkimuksesta ideoiden siirto kaupallistamiseen ja yritystoimintaan ei toimi nyt hyvin ja hyviä ideoita jää hyödyntämättä. Huomiota tähän.

**BUSINESS  
FINLAND**

# **T&K-rahoituksen käytön monivuotinen suunnitelma**

**Pienryhmäkeskustelu, 21.11.2023**

**Suuryritykset**

Jarmo Heinonen

# Pienryhmäkeskustelu T&K-rahoituksen käytön monivuotisen suunnitelman laatimisen lähtökohdista

## Kysymykset

1. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yritysten T&K-toiminnan määrän lisäämiseen Suomessa?**
2. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yritysten T&K-toiminnan laadun ja kunnianhimon lisäämiseen Suomessa?**
3. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa **yritysten ja tutkimus-organisaatioiden yhteistyön vahvistamiseen Suomessa?**
4. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa uusia yrityksiä suunnitelmallisen T&K-toiminnan tekijöiksi?
5. Mitä muuta T&K-rahoituksen pitkäjänteisessä suunnitelmassa ja toimenpiteiden ajoituksessa tulisi erityisesti huomioida?



# Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K-toiminnan määrän lisäämiseen Suomessa?

## TOP 5

1. Toimintaympäristö Suomessa tulee olla kannustava verrattuna kilpaileviin maihin
  - Suomen tulee olla ketterä, luvitusprosessit nopeita
  - Regulaatioesteet tulee poistaa
  - Mahdollistava lainsäädäntö T&K -toiminnalle
2. Elinkeino elämää tulee kuulla, ettei rahoitusta ohjata liikaa ”ylhältä” käsin
  - Rahoituksen tulee sopeutua yritysten rahoitusjaksoihin
  - TIN:iin edustus elinkeinoelämästä
3. Instrumenttivalikoiman tulee olla monipuolinen TRL –akselilla – saumaton ketju perustutkimuksesta tuotekehitykseen
  - Missiopohjaisuus esim. veturikilpailussa hyvä toimiva konsepti/instrumentti
  - Instrumentteja piloteille ja demonstraatioille
  - Mahdollisuus rahoittaa ketterästi liiketoimintaan ja palveluihin kytkettyjä kehitysprojekteja
  - Mahdollisuus rahoittaa myös julkista sektoria, kansallisia toimijoita, joiden kautta uudistetaan toimintaympäristöä ja joka voi houkutella investointia
  - Hankintaosaamisen kehittäminen, julkiset hankinnat
4. Keskittyminen korkean lisäarvon, jalostusarvon T&K toimintaan
  - Suunnata rahoitus kansallisesti, ei alueellisesti
  - Vältettävä sirpaloitumista
5. Tilasto kuntoon
  - Yksiselitteinen , selkeä seuranta ja raportointi

# Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K-toiminnan laadun ja kunnianhimon lisäämiseen Suomessa?

## TOP 5

1. Osaavan työvoiman saatavuus niin kotimaasta kuin ulkomailta
  - Saadaan nopeasti osaajia T&K -toimintaan
2. Kuinka kannustetaan yrityksiä rekrytoimaan osaavia henkilöitä
3. Infran käyttömahdollisuus
4. Hyvien pienien ideoiden vauhdittaminen

**BUSINESS  
FINLAND**

# **T&K-rahoituksen käytön monivuotinen suunnitelma**

**Pienryhmäkeskustelu, 21.11.2023**

**Tutkimus- ja verkostotoimijat**

Christopher Palmberg

# Pienryhmäkeskustelu T&K-rahoituksen käytön monivuotisen suunnitelman laatimisen lähtökohdista

## Kysymykset

1. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K-toiminnan määrän lisäämiseen Suomessa?
2. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K-toiminnan laadun ja kunnianhimon lisäämiseen Suomessa?
3. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten ja tutkimus-organisaatioiden yhteistyön vahvistamiseen Suomessa?
4. Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa uusia yrityksiä suunnitelmallisen T&K-toiminnan tekijöiksi?
5. Mitä muuta T&K-rahoituksen pitkäjänteisessä suunnitelmassa ja toimenpiteiden ajoituksessa tulisi erityisesti huomioida?

# Pääviestit

## #2 T&K:n laatu ja kunniahimo?

- Tiedelähtöisestä PK yrityksen 'oikeasta elämästä', perusbusiness pitää olla kunnossa mutta miten varmistetaan pidemmän aikavälin kasvu ja ROI, mihin mennään mukaan ja mihin ei?
  - Epävarmuuden ja riskien jako, paras kannustin tähän? Tässä korostuu rahoituksen ehdot erityisesti (esim. avustus vs. laina [usein no-go], näitä pitää miettiä tarkasti).
  - Teknologioita on, miten kannustetaan oivalluksia esiin markkinatarpeisiin liittyen? Monien asioiden sattuma ja sopiva matchaus, 'sweet spot'. Miten näitä voi fasilitoida?
- Perusasiat pitää olla start-uppeille kunnossa, mm. vahvat osaamiskeskusten luominen ja strategiset valinnat näihin. Näiden päälle panostuksia deeptech:iin, eli pitkään tutkimukseen perustuvia transformatiivisia lähtöjä/läpimurtoja.
  - Kyky tunnistaa orastavia deep-tech lähtöjä eteenpäin rahoituspolulle, syvä ymmärrys osaamispohjasta ja potentiaalista kaupallistamiseen asti.
  - Em. Liittyvää pitkäjänteisyyttä ja kykyä ennustaa tulevia menestymisiä

## #2 T&K:n laatu ja kunniahimo?

- Entäs suuremmat yritykset, mikä on heidän rooli?
  - Heilläkin on roolia, esim. veturiyritysaloite on koettu toimivaksi.
  - Vaikuttavuusnäkökulma myös tärkeätä, saadaan sitä mitä kriteereiden kautta halutaan. Tässä tärkeätä, että on selkeä fokus ja kannusteet jotta myös saadaan ekosysteemin veturia/ajajaa sitoutuneesti mukaan
- Vaikuttavuudesta vielä, miten mitataan laadun ja kunniahimon nostoa? Tälläkin on kannustava merkitys, asettaa rimaa toimijoille.
  - Yhtenäisiä mittareita T&K lisäyksille, seurannan kautta oppimisia 'as we go'. Eli 'mittait kuntoon'.
  - Ekosysteemit ja sitoutuminen?
  - Osaamistason nosto?
- Kansainvälistyminen tärkeätä, sen edistämistä jotta T&K skaalautuu markkinoille. Suuryrityksillä tässä vahvuuksia, pienillä yrityksillä enemmän haasteita ja näitä pitää myös ratkoa
  - Resurssipuutteet, arvoketjujen ja –verkostojen eheyttäminen

# Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K-toiminnan laadun ja kunnianhimon lisäämiseen Suomessa?

## TOP 5

1. Start-upit: kannusteita riskien jakoon epävarmuuden hallitsemiseksi
2. Start-upit: laaja osaamispohja ja kyky tunnistaa deept-tech lähtöjä
3. Suuremmat yritykset: veturityyppiset aloitteet, vetureiden sitoutumiskannusteet
4. Yleisemmin: vaikuttavuusnäkökulmat ja mittarit luovat myös kannusteita ja tahtotilaa
5. Yleisemmin: kansainvälistymistä ei sovi unohtaa



# Pääviestit

## Lisäksi ...#3 Tutkimus-yritys yhteistyö

- 'Joka raportissa todettu', mallit olemassa ja Suomella hyvä 'track-record'. Miten syvällisesti tätä pitää kehittää jos jo toimii, 'low-hanging fruit'
- Tähän toki liittyy myös tärkeästi pyrkimys kansainvälistymiseen.
  - Osataanko käyttää esim. EU-instrumentteja oikealla tavalla ja strategisesti, esim. liittyen tärkeisiin arvoverkkoihin.
  - Rahavolyymin sinällään aika pieniä, rahan kotiuttaminen toki tärkeätä (vrt. Suomen nykytilanne) mutta saantia on muunlaistakin ja strategisempaa (esim. pääseminen arvoverkkoihin)
    - Korostuuko rahoituksen kotiuttaminen liiaksi esim. HO:ssa?
  - Yrityksiltä puuttuu myös usein osaamista ja tavoitteellisuutta, myös näihin pullonkauloihin pitäisi tarttua.
    - Esim. VTT voi tiettyyn pisteeseen auttaa, kuitenkin perustehtävän päälle tulevaa työtä
- Keskustelu vilkastui entisestään...myös geopolitiikanäkökulma. Miten varmistamme Eurooppana vahvuuksiamme?



BUSINESS  
FINLAND

# T&K-rahoituksen käytön monivuotinen suunnitelma

Pienryhmäkeskustelu, 21.11.2023

**Elinkeinoelämän järjestöt**

Hannu Kemppainen

# Parin/kolmikon pääviestit (max. 5+5)

## Yritysten T&K-toiminnan määrän lisääminen ja verkostojen vahvistaminen Suomessa

### #1

- **Joustaminen tiukoissa vientikriteereissä (ja erillisrahoitus)**
- **Veturi-tyyppisen toiminnan vahvistaminen**
- **Lippulaiva-tyyppisen rahoituksen vahvistaminen**
- **Tutkimusinfrastruktuurien saattaminen yritysten hyödynnettäväksi**
- **Korkeakoulujen rahoitusmalliin vahva kannuste yritysyhteistyöhön**

### #2

- **Kaupallistamisen osaamisen kehittäminen**
- **Toimialojen välinen liiketoimintamallien sparraus**
- **Toimialakohtainen räätälöinti**
- **Kuluttajabrändi-liiketoiminnan kehittäminen**

### #3

- **Jaettu visio innovatiivisesta kasvusta: maailman paras maa T&K:lle**
- **Veturi-konseptin vahvistaminen**
- **Tilannekohtainen rahoitus yrityksen elinkaaren eri vaiheisiin – asiakaskeinen palvelumalli**
- **Ennustettavat palvelut ketterä rahoitus – ei tyrmätä uutta asiakasta**
- **Fokus ei pääosin tutkimus-synn off –yrityksissä**
- **Verokannusteet TKI-infrainvestointeihin ja niihin kytketty osaamisen kehittäminen**
- **"SHOK 2.0"**

# Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K:n lisäämiseen ja eri toimijoiden yhteistyön vahvistamiseen Suomessa?

## TOP 5

1. Erillistoimet uusille T&K-toimijoille
2. Pitkäjänteisen strategisen yhteistyön alustat
3. TKI-infrastruktureista kilpailuetu
4. Ketterä, toimialojen eroja ymmärtävä asiakaskeskeinen rahoituspalvelu
5. Tutkimustoimijoiden perusrahoitus yritys yhteistyöhön kannustavaksi

Bonus: Liiketoimintaosaamisen kehittäminen

BUSINESS  
FINLAND

# Yhteenveto

Koostettu työpajan jälkeen eri  
pienryhmien tuotoksista



# Tärkeimmät nostot pienryhmäkeskusteluista

Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K-toiminnan määrän lisäämiseen Suomessa?	Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten T&K-toiminnan laadun ja kunnianhimon lisäämiseen Suomessa?	Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa yritysten ja tutkimusorganisaatioiden yhteistyön vahvistamiseen Suomessa?	Millä rahoituskannusteilla tai muilla toimilla valtio voi parhaiten kannustaa uusia yrityksiä suunnitelmallisen T&K-toiminnan tekijöiksi?
<ul style="list-style-type: none"><li>• Toimintaympäristö Suomessa tulee olla kannustava verrattuna kilpaileviin maihin</li><li>• Elinkeino elämää tulee kuulla, ettei rahoitusta ohjata liikaa ”ylhältä” käsin</li><li>• Instrumenttivalikoiman tulee olla monipuolinen TRL –akselilla – saumaton ketju perustutkimuksesta tuotekehitykseen</li><li>• Keskittyminen korkean lisäarvon, jalostusarvon T&amp;K toimintaan</li><li>• Jatkuvuus koko polun osalta, pidempi näkyvyys ja ennustettavuus rahoitukseen</li><li>• T&amp;K-toiminnan rinnalle tuki tulosten kaupallistamiseen.</li><li>• Kouluttaminen ja osaamisen kehittäminen osana projekteja.</li><li>• Tilastot kuntoon</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Start-upit: kannusteita riskien jakoon epävarmuuden hallitsemiseksi</li><li>• Start-upit: laaja osaamis pohja ja kyky tunnistaa deept-tech lähtöjä</li><li>• Suuremmat yritykset: veturityyppiset aloitteet, vetureiden sitoutumiskannusteet</li><li>• Yleisemmin: vaikuttavuusnäkökulmat ja mittarit luovat myös kannusteita ja tahtotilaa</li><li>• Yleisemmin: kansainvälistymistä ei sovi unohtaa</li><li>• Osaavan työvoiman saatavuus niin kotimaasta kuin ulkomailta</li><li>• Kuinka kannustetaan yrityksiä rekrytoimaan osaavia henkilöitä</li><li>• Infran käyttömahdollisuus</li><li>• Hyvien pienien ideoiden vauhdittaminen</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pitkäjänteisen strategisen yhteistyön alustat</li><li>• TKI-infrastruktureista kilpailuetu</li><li>• Tutkimustoimijoiden perusrahoitus yritys yhteistyöhön kannustavaksi</li><li>• Osana pitkiä tutkimusprojekteja agileja vaiheita ja pilotointia, jolloin pk-yrityksille helpompi tulla mukaan.</li><li>• Tutkimuksesta ideoiden siirto kaupallistamiseen ja yritystoimintaan ei toimi nyt hyvin ja hyviä ideoita jää hyödyntämättä. Huomiota tähän.</li><li>• ‘Joka raportissa todettu’, mallit olemassa ja Suomella hyvä ‘track-record’. Miten syvällisesti tätä pitää kehittää jos jo toimii, ‘low-hanging fruit’</li><li>• Pyrkimys kansainvälistymiseen esim. EU-instrumenttien käyttö. Miten varmistamme Eurooppana vahvuusiamme nykyisessä geopoliittisessa tilanteessa?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Erillistoimet uusille T&amp;K-toimijoille</li><li>• Ketterä, toimialojen eroja ymmärtävä asiakas keskeinen rahoituspalvelu</li><li>• Hakuprosessien yksinkertaisuus ja helppous</li><li>• Ensin on oltava mahdollisuus kehittää ja testata kotimarkkinoilla. Ketterä pilotointi kotimaassa esimerkiksi tutkimusorganisaatioiden ja niiden testialustojen avulla.</li><li>• Sukupolvenvaihdosvaiheet mahdollisuus saada uusia yrityksiä mukaan.</li><li>• Julkinen sektori voisi tuoda vahvemmin esiin murroksia (esim. lainsäädännön muutokset) ja sitä kautta innostaa T&amp;K-toimintaan</li></ul>

## Kysely:

Miten lisärahoitus tulisi jakaa parlamentaarisen työryhmän raportissa mainittujen (1) käyttökohteiden ja (2) rahoituskanavien välillä

Mentimeter- kyselyssä vastaajat jakavat 100 pistettä haluamassaan suhteessa annettujen vaihtoehtojen välillä

# Miten T&K-lisärahoituksen tulisi jakautua seuraaviin käyttökohteisiin?



# Miten T&K-lisärahoituksen tulisi jakautua seuraaviin rahoituskanaviin?





BUSINESS  
FINLAND

**KIITOS näkemyksestänne!**

The image features a central graphic of a human brain, where the brain's structure is represented by a complex network of white circuit lines and glowing blue circular nodes. This brain graphic is superimposed on a solid blue background. At the bottom of the image, there is a blurred, low-angle view of a cityscape at night, with lights from buildings and streets visible. The overall aesthetic is high-tech and digital.