

Asia: VN/20973/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta vanhuspalvelulain muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta

Lausuntopyyntö

1. Pidätekö luonnoksessa esitettyä siirtymäkauden muutosta kannatettavana riittävän henkilöstön turvaamiseksi tämänhetkisessä henkilöstötilanteessa?

Ei

Jos kyllä, voitte esittää muut asiaan liittyvät näkökohtanne riittävän henkilöstön turvaamiseksi.

-

Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne riittävän henkilöstön turvaamiseksi.

Jos 0,65 henkilöstömitoituksenkin on saavuttanut vain 89% yksiköistä, millä todennäköisyydellä 0,7 henkilömitoitus saavutettaisiin millään määräajalla. Luonnoksen mukaan yksiköt voisivat aloittaa rekrytoinnin vasta 2027 lopulla, tässä tapauksessa oltaisiin silloin samassa tilanteessa kuin ollaan nyt ja jälleen tarvittaisiin lisää siirtymäaikaa. Siirtymäajan lisäksi pitäisi kirjata toimenpiteitä jo siirtymäajan aikana, joilla varmistettaisiin henkilöstön riittävyys siirtymäajan päätyttyä. Mitkä ovat ne toimet, joilla ehdotetun siirtymäkauden jälkeen pystytään turvaamaan riittävä määrä henkilöstöä takaamaan laadukasta hoitoa, huolenpitoa ja kuntoutusta, jos edellisenkään siirtymäkauden aikana ei tähän pystytty.

Kuntoutusohjauksen näkökulmasta tilanne on huolestuttava, koska ikäihmisten yksiköissä käytetään muuta kuin hoito- ja hoivahenkilöstöä hoidollisiin töihin ja hoitotyötä tekevien työnkuvaan sisällytetään kuntouttavien toimintojen toteuttaminen. Tällöin toimintakykyä ylläpitävän ja sosiaalista kanssakäymistä lisäävän toiminnan määrä ja laatu heikkenee tai jää kokonaan pois. Kuka ja miten koordinoidaan laadukkaan ja ammattitaitoisen hoidon, huolenpidon ja kuntoutuksen saatavuus ja toteutuminen, jos tälläkin hetkellä tilanne on kestämaton ja suurella todennäköisyydellä henkilöstö vähenisi niissä yksiköissä, jotka ovat jo saavuttaneet aiemmin suunnitellun henkilöstömitoituksen 0,7.

2. Pidätkö luonnoksessa esitettyä siirtymäkautta riittävän pitkänä henkilöstön saatavuuden turvaamiseksi?

Ei

Jos vastaatte ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisuja siirtymäajan pituudeksi riittävän henkilöstön turvaamiseksi

Kuntoutusohjaajat ry katsoo, ettei siirtymäajan pituus ole merkityksellinen, vaan toimet, joita sen aikana tulisi tehdä, jotta lisätään alan vetovoimaa. Ongelmana ei niinkään katsota olevan koulutuksen laatu, vaan alan kiinnostavuus. Niin lähihoitajien, sairaanhoitajien kuin kuntoutuksen ohjaajien, fysioterapeuttien ja toimintaterapeuttien, sekä muiden toimijoiden tulisi voida tehdä koulutustaan vastaavaa työtä.

3. Mitä vaikutuksia näette luonnoksessa esitetyn siirtymäajan aiheuttavan henkilöstömitoitukselle toimintayksiköissä?

Mitoitus laskee

Voitte esittää muut asiaan liittyvät näkökohtanne siirtymäajan vaikutuksista henkilöstömitoitukseen.

Huolena on, että niiden yksiköiden osalta, jotka jo täyttävät suunnitellun 0,7 mitoituksen, laskevat mitoitusta 0,65, jolloin hoidon laatu kärsii, työn kuormittavuus lisääntyy. Asukkaan mahdollisuus laadukkaaseen toimintakykyä ylläpitävään ja edistävään huolenpitoon kärsii. Vaikka ero 0,65 -> 0,7 tarkoittaisi vain yhden henkilön lisäämistä/yksikkö, on tällä merkittävä vaikutus niin ikäihmisten kuin henkilöstön hyvinvoinnin kannalta.

Ylitalo Jaana
Kuntoutusohjaajat ry