

Lausunto

07.03.2025

Asia: VN/24649/2023/

Ositusvaateen vanhentuminen; työryhmän mietintö

Yleistä

Onko teillä yleistä lausuttavaa työryhmän ehdotuksesta?

Juristiliitto pitää työryhmän ehdotusta erittäin hyvänä ja kannatettavana. Nykyinen oikeustila, jossa ositusvaateen vanhentumisesta ei ole olemassa säännöksiä, on hyvin epätydyttävä. Asia on perhe- ja jäämistöoikeudellisesti olennainen ja siitä on sen vuoksi säädettävä nimenomaisesti laissa. Asian merkittävyyden vuoksi ei ole perusteltua, että kysymys jäisi edelleenkin harvalukuisen oikeuskäytännön ja -kirjallisuuden varaan. Vallitseva tilanne on myös omiaan aiheuttamaan oikeudellista epäselvyyttä, heikentämään ennustettavuutta ja oikeusvarmuutta sekä aiheuttamaan joskus suuriakin kustannuksia. Ositusvaateen vanheneminen vaikuttaisi myös osakasasemaan kuolinpesässä, joten se toisi yleisesti ottaen selkeyttä myös kuolinpesien hallintoon ja vähentäisi mahdollisia riitaisuuksia.

Avio-oikeuden vanhentuminen (AL 66 §, 103 c § ja 103 d § sekä lakiehdotukset 2-4)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

Ehdotetut säännökset ovat selkeitä ja sisällöltään onnistuneita.

Vallinnanrajoitusten vanhentuminen (AL 86 §)

Lausuntonne ehdotetusta säännöksestä?

Ehdotettu säännös on selkeä ja sisällöltään onnistunut.

Yhteisomistusolettaman vanhentuminen (AL 89 §)

Lausuntonne ehdotetusta säännöksestä?

Ehdotettu säännös on selkeä ja sisällöltään onnistunut.

Vaihtoehdot ja työryhmän harkitsemissa kysymyksissä, joihin ei ehdoteta muutoksia (mietinnön luvut 5.1 ja 5.2)

Näkemyksenne näissä luvuissa käsiteltyjen asioiden lainmuutostarpeista?

Asian jatkovalmistelussa tulisi vielä harkita uudelleen terminologiaa ja sitä, voisiko tasinko-oikeuden vanhentuminen olla informatiivisempi muotoilu nyt ehdotettavalle muutokselle. Toisaalta se, että sanaa "tasinko" ei sen perustavanlaatuisuudesta huolimatta olekaan säädetty laissa, puoltaa avio-oikeuden vanhentumisen käsitettä. Kansankielisemmällä ilmaisulla voisi kuitenkin olla muiden kuin oikeudellisen koulutuksen saaneiden henkilöiden keskuudessa enemmän merkitystä.

Pääasialliset vaikutukset (mietinnön luku 4.2)

Onko teillä täydennettävää ehdotuksen vaikutusarviointeihin?

-

Muuta

Onko teillä muuta lausuttavaa työryhmän ehdotukseen liittyen?

-

Tuomainen Jenni
Juristiliitto - Juristförbundet (rek. Suomen Lakimiesliitto - Finlands
Juristförbund ry)