



Suomen Varustamot
Rederierna i Finland
Finnish Shipowners' Association

Työ- ja elinkeinoministeriö
kirjaamo@tem.fi

TEM/1170/03.01.01/2017

**LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI
EDUSKUNNALLE LAEIKSI MATKAPALVELUYHDISTELMIEN
TARJOAJISTA, MATKAPALVELUYHDISTELMIEN TARJOAJAN
VALVONTA- JA MAKSUKYVYTTÖMYSSUOJAMAKSUSTA SEKÄ
HARMAAN TALOUDEN SELVITYSYKSIKÖSTÄ**

Viitaten työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntöön 14.6.2017 otsikkoasiassa, Suomen varustamot ry lausuu seuraavaa:

Liittyen matkapalveluyhdistelmistä annetun lain soveltamisalan kuuluvien matkapakettien ja yhdistettyjen matkajärjestelyjen tarjoamista, vastustamme matkapakettimääritelmän soveltamista laivamatkoihin, joita tehdään aikataulusidonnaisessa, säännöllisessä linjaliikenteessä määräsatamiin olevilla matkustaja-autolautoilla.

Vakuuden asettaminen itsessään perustuu olemassaolevaan valmismatkaliikelakiin (939/2008) ja valmismatkan määrittelemiseen puolestaan valmismatkalakiin (1079/1994). Työ- ja elinkeinoministeriön asettaman matkapakettityöryhmän tehtävänä on ollut vakuusjärjestelmän kehittäminen vastaamaan uutta matkapakettidirektiiviä. Uuden matkapakettidirektiivin tarkoituksena ei ole ollut laajentaa valmismatkojen soveltamisalaa koskemaan matkustaja-autolautojen säännöllistä, aikataulutettua reittiliikennettä, johon kuuluu pitkien etäisyyksien vuoksi majoitus aluksen hytissä. Matkapakettidirektiivi ei sisällä nimenomaista edellytystä katsoa tällaisia laivamatkoja sellaisenaan direktiivissä tarkoitetuiksi pakettimatkoiksi. Näin ollen sellaisia laivamatkoja, joihin sisältyy majoitus laivan hytissä, ei tule milään osin katsoa pakettimatkoiksi myöskään kansallisessa lainsäädännössä eikä siten sisällyttää tällaisia laivalla tehtäviä matkoja vakuuden laskentaan. Tämä laajennus ei ole perusteltu myöskään kuluttajan aseman turvaamiseksi. Maksukyvyttömyysongelmia ei ole suomalaisessa matkustaja-autolauttaliikenteessä ilmennyt vuosien saatossa, liikenne matkustaja-autolautoilla alkoi vuonna 1957. EU-asetus matkustajien oikeuksista meri- ja sisävesiliikenteessä ja ankaraan vastuuseen perustuva merilaki laivamatkustajien osalta, joka perustuu vuonna 1974 tehtyyn Ateenan yleissopimukseen sellaisena kun se on muutettuna vuoden 2002 pöytäkirjalla, antavat jo nyt kattavan kuluttajasuojan laivamatkustajille. Matkustaja-autolauttaliikenteelle esitysluonnos voimaansaatettuna aiheuttaisi kustannuksia ja vaikuttaisi suomalaisen varustamoelinkeinoon kilpailukykyyn. Edellä olevin perustein Suomen Varustamot ry katsoo, että matkapakettikäsitettä ei tule laajentaa koskemaan säännöllisessä reittiliikenteessä matkustaja-autolautoilla tehtäviä

HELSINKI. HELSINGFORS

Aleksanterinkatu 44, FI-00110 Helsinki, Sähköposti: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi
Aleksandersgatan 44, FI-00110 Helsingfors, E-post: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi
Aleksanterinkatu 44, FI-00500 Helsinki, Finland, E-mail: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi

MARIEHAMN

Hanungatan 8B, SE-22100 Mariehamn, e-post: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi
Hanungatan 8B, AX-22100 Mariehamn, Åland, Finland, E-mail: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi



Suomen Varustamot
Rederierna i Finland
Finnish Shipowners' Association

laivamatkoja sellaisenaan riippumatta siitä, ovatko matkat yhdensuuntaisia vai meno-paluumatkoja.

Vaikkakin Suomen Varustamot ry vastustaa matkapakettien soveltamisen laajentamista, katsomme, että hallituksen esityksessä esitetyt muutokset saattavat kansallisesti voimaa matkapakettidirektiivin edellyttämät muutokset. Vastustamme kuitenkin elinkeinolle aiheutuvia lisäkustannuksia.

Vakuuden ja siitä aiheutuvien kustannusten lisäksi elinkeinonharjoittajille tulee kustannettavaksi valvontamaksu, jolla katetaan kilpailu- ja kuluttajaviraston

valvonnasta aiheutuvat kustannukset, sekä maksukyvyttömyyssuojamaksusta. Vakuuden asettamisesta aiheutuvat kustannukset ovat samaa luokkaa, kuin mitä voimassaolevan lainsäädännön mukaan. Tämän mahdollistaa myös osittain se, että vakuuden asettamistapa on hyvin joustava ja katsomme, että tämä tukee sekä elinkeinonharjoittajia että kuluttajia.

Valvontamaksun korotus 35 % on kohtuuton siihen nähden, että vakuudenasettamisvelvollisuuden piirissä olevien yritysten osalta muutoksia ei juurikaan ole. Valvonta laajenee koskemaan uusia yrityksiä, mutta myös valvontamaksuja maksavien yritysten osuus kasvaa. Suomen Varustamot ry vastustaa valvontamaksujen korotuksia.

Maksukyvyttömyyssuojamaksu uutena maksuna aiheuttaa elinkeinonharjoittajille kaiken muun lisäksi kustannuksia, jotka heikentävät elinkeinon harjoittamisen edellytyksiä. Arviota ei ole myöskään siitä, paljonko valtion varoista joudutaan kattamaan maksukyvyttömyystilanteissa esim. palautuksia. Tämän vuoksi ei tule yliarvioida aiheutuvia kustannuksia elinkeinonharjoittajien kustannuksella. Suomen Varustamot tukisi ajatusta siitä, että maksukyvyttömyyssuojamaksua olisi mahdollista alentaa, mikäli elinkeinonharjoittajan maksukyvyttömyys on hyvällä tasolla, samalla tavalla kuin vakuuden alentamisen kohdalla on tilanne.

Helsinki, 25.7.2017

Hans Ahlström
Varatoimitusjohtaja

HELSINKI. HELSINGFORS

Aleksanterinkatu 44, FI-00110 Helsinki, Sähköposti: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi
Aleksandersgatan 44, FI-00110 Helsingfors, E-post: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi
Aleksanterinkatu 44, FI-00500 Helsinki, Finland, E-mail: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi

MARIEHAMN

Hamngatan 8B, 221 00 Mariehamn, e-post: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi
Hamngatan 8B, AX-221 00 Mariehamn, Åland, Finland, E-mail: office@shipowners.fi, www.shipowners.fi