

Asia: VN/32927/2024

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta ympäristönsuojelulain, vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain ja luonnonsuojelulain mukaisista tietovarannoista

Asian tausta ja valmistelu

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

VN/32927/2024

Kuntaliitto kiittää mahdollisuudesta lausua esitysluonnoksesta ympäristönsuojelulain, vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain ja luonnonsuojelulain mukaisista tietovarannoista.

Kuntaliiton lausunto

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi ympäristönsuojelulakia, jätelakia, merenkulun ympäristönsuojelulakia, ympäristövahinkorahastosta annettua lakia, vesilakia, vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annettua lakia ja luonnonsuojelulakia. Muutokset liittyvät henkilötietojen suojaan ja yleisen tietosuojasetuksen vaatimuksiin.

Henkilötietojen suojan näkökulmasta keskeiset täsmennystarpeet liittyvät esityksen mukaan siihen, että ympäristönsuojelun tietojärjestelmän rekisterinpitovastuut on kirjoitettu niin yleiseen muotoon, että käytännössä vastuut jäävät epäselviksi. Yleisesti ottaen Kuntaliitto pitää kannatettavana, että rekisterinpitovastuita selkeytetään. Jotta henkilötietojen käsittelyssä voidaan noudattaa tietosuojalainsäädäntöä, on oltava selvää, mikä taho käsittelyssä toimii rekisterinpitäjänä.

Rekisterinpitovastuista säätäminen

Voimassa olevan ympäristönsuojelulain (527/2014) 222 §:n (ympäristönsuojelun tietojärjestelmä) 3 momentin mukaan henkilötietolain mukaisia rekisterinpitäjiä ovat lain 222 §:n 2 momentissa tarkoitetut ympäristönsuojelun tietojärjestelmän ylläpitäjät: elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, alue-hallintovirastot, Ilmatieteen laitos, Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö. Esityksessä ehdotetuilla muutoksilla ympäristönsuojelulaissa säädetty ympäristönsuojelun tietojärjestelmä korvattaisiin useammalla erillisellä tietovarannolla.

Esimerkiksi ympäristönsuojelun tietovarantoon liittyvistä vastuista säädettäisiin ehdotetussa 201 e §:ssä. Pykälän 1 momentissa säädettäisiin, että Lupa- ja valvontavirasto ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen olisivat yhteisrekisterinpitäjiä tietovarantoon kuuluvien henkilötietojen osalta. Esityksen (s. 76) mukaan Lupa- ja valvontaviraston tehtävä yhteisrekisterinpitäjänä perustuisi sille ympäristönsuojelulaissa jo säädettyyn ylläpito- ja rekisterinpitovastuuseen. Esityksen mukaan kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille säädettävä yhteisrekisterinpitovastuu puolestaan varmistaisi, että tietosuoja-asetuksen mukaiset viranomaisten vastuut ovat linjassa kunnan ympäristön-suojeluviranomaisille henkilötietojen käsittelyyn toimivaltaa luovassa lain-säädännössä säädettyihin tehtäviin.

Kuntaliitto vastustaa esitettyä rekisterinpitovastuun laajennusta kuntien ympäristönsuojeluviranomaisiin. Kunnilla on omat tietojärjestelmänsä. Tällä hetkellä kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset on ympäristönsuojelulain nojalla velvoitettu toimittamaan omista järjestelmistään Lupa- ja valvontaviraston ja Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämään tietojärjestelmään tiettyjä lupa- ja ilmoitustietoja. Tiedot on voitu toimittaa järjestelmään teknisen yhteyden avulla, uudelleen tallentamalla tai toimittamalla tiedot Lupa- ja valvontavirastoon tallennettavaksi. Kunnilla ei ole ollut eikä esityksen mukaisesti tule olemaankaan mitään mahdollisuuksia uuden tietovarannon ja sen tietojen ylläpitämiseen, kehittämiseen tai valvomiseen.

Esityksessä ei myöskään ole avattu, mitä tarkoittaa viranomaisen velvollisuus viedä esimerkiksi päätösten tiedot tietovarantoon. Joutuvatko kunnan viran-omaiset uudestaan täyttämään jo kerran omaan asianhallintajärjestelmänsä täyttämänsä tiedot myös valtion tietojärjestelmään, mikä aiheuttaa kaksin-kertaisesti työtä. Tiedot pitäisi pystyä viemään suoraan teknisen yhteyden kautta tai siten, että Lupa- ja valvontavirasto täyttää tiedot sille lähetetyistä päätöksistä. Tällöin Lupa- ja valvontavirasto voisi myös rekisterinpitäjänä varmistua siitä, ettei tietojärjestelmään syötetä sinne kuulumattomia tietoja.

Myös tarpeettomien henkilötietojen poistaminen tarkoittaisi kunnissa merkityksellistä ylimääräistä työtaakkaa, johon kunnissa ei ole resursseja. Henkilö-tietojen käsittelyn saattaminen lainmukaiseksi tuleekin järjestää vastuullisen rekisterinpitäjän toimesta, eikä sen tule aiheuttaa tarpeetonta kuormitusta kuntien viranomaisille.

Kuntaliitto katsoo myös, että kuntien kaavoitus- ja rakennusvalvontaviranomaisilla tulee olla tiedonsaantioikeus salassapitosäännösten estämättä luonnonsuojelulain ja maaperän tietovarannon mukaisesti tietoihin.

Kuntaliitto kiinnittää rekisterinpitovastuiden osalta huomiota esityksen perusteluihin. Esityksessä muun muassa todetaan (s. 76), että

”Euroopan tietosuojaneuvoston antamien rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän käsitteitä yleisessä tietosuoja-asetuksessa koskevien suuntaviivojen ja perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännön mukaan (ks. jakso 12) yhteisrekisterinpitäjyyttä on arvioitava ainakin eri viranomaisten käsittelytarpeiden ja käsiteltävien tietojen yhteneväisyyksien kautta. Ympäristönsuojelun tietovarantoon tietoja tallentaisivat nykyiseen sääntelyyn perustuen sekä Lupa- ja valvontavirasto, että kunnan ympäristönsuojeluviranomaiset. Kyse olisi tiedoista, joiden tallentaminen tietovarantoon on osa mainittujen viranomaisten lakisää-teisten tehtävien toteuttamista. Mainitut viranomaiset myös käyttävät kyseisiä tietoja viranomaistehtävissään. Lupa- ja valvontaviraston ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten tietojen käsittelytarpeet perustuvat samoihin säädöksiin ja liittyvät säädösten täytäntöönpanon valvontaan. Myös käsiteltävät tiedot ovat pitkälti samoja, vaikka Lupa- ja valvontaviranomaisen tallennusvastuut olisivat nykyiseen tapaan kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten tallennusvastuita laajemmat. Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että sekä Euroopan tietosuojaneuvoston suuntaviivojen ja perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännön mukaiset kriteerit yhteisrekisterinpitäjyydelle täyttyisivät. Lisäksi lupa- ja valvontavirasto ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten tietojen tallentaminen ja muu käsittely tapahtuu myös osin samoissa tietojärjestelmissä. Yhdistävänä tekijänä olisi näin ollen myös niin sanottu alustakäyttö, jota on käsitelty Euroopan tietosuojaneuvoston suuntaviivoissa.”

Kuntaliitto huomauttaa, että esityksen perustelut eivät vastaa kriteereitä, jotka tietosuoja-asetus ja Euroopan tietosuojaneuvoston tulkintaohjeet 07/2020 asettavat yhteisrekisterinpitäjyyden arvioinnille. Esimerkiksi esityksessä viitattu käsiteltävien tietojen samankaltaisuus tai yhteisen tietojärjestelmän käyttö (”alustakäyttö”) eivät suoraan osoita yhteisrekisterinpitäjyyttä. Sen sijaan Euroopan tietosuojaneuvoston tulkintaohjeissa on esimerkiksi (s. 25) todettu, että samojen tietojen vaihtoa kahden yksikön välillä ilman yhteisesti määriteltäviä tarkoituksia tai käsittelytapoja on pidettävä tietojen luovuttamisena erillisten rekisterinpitäjien välillä. Lisäksi Euroopan tietosuojaneuvoston tulkintaohjeissa on (s. 23) muun muassa korostettu, ettei yhteisen tietojenkäsittelyjärjestelmän tai infrastruktuurin käyttö kaikissa tapauksissa johda siihen, että asianomaisia tahoja pidettäisiin yhteisrekisterinpitäjinä.

Tietosuoja-asetuksen 26 artiklan mukaan, jos vähintään kaksi rekisterinpitäjää määrittää yhdessä käsittelyn tarkoitukset ja keinot, ne ovat yhteisrekisterinpitäjiä. Yhteisrekisterinpitäjyyden olemassaolon yleinen kriteeri on siis kahden tai useamman yksikön yhteinen osallistuminen käsittelyn tarkoitusten ja keinojen määrittämiseen. Tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 kohdan rekisterinpitäjän määritelmä muodostaa lähtökohdan yhteisrekisterinpitäjyyden määrittämiselle. Tietosuojavaaltuutetun toimiston lainsäädäntölausuntoja koskevassa ohjeessa on korostettu, että rekisterinpitäjäksi tulee osoittaa sellainen taho, joka tosiasiallisesti käyttää rekisterinpitäjälle kuuluvaa määräysvaltaa ja voi toteuttaa rekisterinpitäjälle kuuluvat velvoitteet.

Esityksen perusteluissa tulisi arvioida ja täsmentää, suorittavatko käsittelyyn osallistuvat tahot käsittelyn yhteisesti määriteltäviä tarkoituksia varten ja vaikuttavatko tahot yhdessä käsittelyn keinoihin. Kuntaliitto kiinnittää huomiota perusteluihin vastaavasti myös muiden tietovarantojen kuin ympäristönsuojelun tietovarannon osalta.

Kuntaliitto kiinnittää huomiota myös esimerkiksi vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon osalta (s. 101) todettuun: ”Rekisterinpitäjien välisen tehtävänjaosta säädettäisiin, että lähtökohtaisesti rekisterinpitäjä olisi vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisviranomainen toimisi rekisterinpitäjänä pohja-vesialueita ja pohjavesihavaintoja koskevien tietojen osalta samoin kuin henkilötietojen osalta.” Kuntaliitto huomauttaa, ettei tietosuoja-asetuksen mukaista rekisterinpitäjän käsitettä tule yhdistää muihin tietoihin kuin henkilötietoihin. Kuntaliitto pyytää esityksen jatkovalmistelussa arvioimaan ja varmistamaan, että rekisterinpitäjän käsitettä on tulkittu esityksessä asianmukaisesti.

Edelleen Kuntaliitto toteaa, että rekisterinpitäjäksi voidaan määrittää vain sellainen taho, joka voi toteuttaa rekisterinpitäjälle kuuluvat velvoitteet. Esi-merkiksi ehdotetun 201 e §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen vastaisi rekisterinpitäjälle säädetyistä velvollisuuksista ja rekisteröityjen oikeuksien toteuttamisesta antamisensa henkilötietojen osalta. Ehdotetun pykälän 3 momentin mukaan Lupa- ja valvontavirasto vastaisi tietovarannon teknisestä toiminnasta sekä teknisistä rajapinnoista tietojen tallentamista, käsittelyä ja luovutusta varten. Lupa- ja valvontavirasto vastaa myös tietovarannon käytettävyydestä sekä tietojen eheydestä, muuttumattomuudesta, suojaamisesta ja säilyttämisestä. Ehdotetun 3 momentin säännös ei perustelujen (s. 77) mukaan liittyisi pelkästään henkilötietojen suojaan vaan laajemmin tiedonhallintalain mukaisten velvoitteiden toteuttamiseen.

Esityksen (s. 66) mukaan tiedot tallennettaisiin edelleen teknisesti samoihin järjestelmiin kuin nykyisinkin. Yhteisrekisterinpitäjien välisen vastuunjaon selkeyttämiseksi Kuntaliitto pyytää esityksen jatkovalmistelussa tarkentamaan, miten tietosuoja-asetuksen velvoitteet jakautuvat kunnan ympäristönsuojelu-viranomaisen ja Lupa- ja valvontaviraston välillä. Ehdotetun sääntelyn perusteella epäselväksi jää esimerkiksi, kuka vastaa käsittelyn turvallisuutta (tieto-suoja-asetuksen 32 artikla), sisäänrakennettua ja oletusarvoista tietosuoja (tietosuoja-asetuksen 25 artikla) tai henkilötietojen tietoturvaloukkausten dokumentointia ja ilmoittamista koskevien velvoitteiden (tietosuoja-asetuksen 33–34 artiklat) noudattamisesta. Lisäksi on arvioitava, miten kunnan ympäristönsuojeluviranomaiset käytännössä toteuttaisivat rekisteröityjen oikeudet: onko esimerkiksi jäljennös järjestelmässä käsiteltävistä henkilötiedoista helposti toimitettavissa vastauksena rekisteröityjen esittämiin tietojen tarkastuspyyntöihin. Kuntaliiton kannan mukaan edellä mainitut vastuut eivät voi olla kunnan rekisterinpitäjyyteen kuuluvia, vaan ne tulisi liittää Lupa- ja valvontaviranomaisen vastuuseen.

Lisäksi Kuntaliitto kiinnittää huomioita esityksen perusteluihin (s. 65), joiden mukaan erityisesti vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannossa ja ympäristönsuojelulain mukaisissa tietovarannoissa voi olla nykyisin talletettuna niiden käyttötarkoituksen kannalta tarpeettomia henkilötietoja. Esityksen mukaan kunkin rekisterinpitäjän tulisi tarkastaa tietosisällöt tästä näkökulmasta ja poistaa tietovarantojen käyttötarkoitusten kannalta tarpeettomat henkilö-tiedot. Esityksen mukaan tästä aiheutuva työmäärän lisäys hoidettaisiin kunkin rekisterinpitäjän osalta olemassa olevilla viranomaisvoimavaroilla.

Kuntaliitto toteaa, ettei rekisterinpitäjälle kuuluvien velvoitteiden noudattamista voi siirtää odottamaan uuden lainsäädännön voimaantuloa. Jos tiedossa on, että tietovarannoissa käsitellään tarpeettomia henkilötietoja, on rekisterinpitäjän toteutettava välittömästi toimenpiteet, joilla henkilötietojen käsittely saatetaan lainmukaiseksi. Esimerkiksi ympäristönsuojelun tietovarantoon liittyvät kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tallennusvelvoitteet toteutetaan YLVA-järjestelmässä, jonka rekisterinpitäjänä toimii kyseisen järjestelmän nykyisen tietosuojaselosteen mukaan ympäristöministeriö.

SUOMEN KUNTALIITTO

Pirjo Sirén

Oona Ojajärvi

Johtaja, yhdyskunta ja ympäristöyksikkö Juristi

Nykytila: lainsäädäntö

Lausuntonne

-

Nykytila: käytäntö

Lausuntonne

-

Nykytilan arviointi

Lausuntonne

-

Keskeiset ehdotukset

Terminologia

-

Ympäristönsuojelulain tietojärjestelmä korvataan useilla eri tietovarannoilla

-

Ympäristönsuojelulain tietovarantosäätely

-

Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain tietovarantosäätely

-

Luonnonsuojelulain tietovarantosäätely

-

Henkilötietojen suojaan liittyvän kansallisen liikkumavaran käyttö ja siihen liittyvät arvioinnit

-

Vaikutukset

Ympäristövaikutukset

-

Viranomaisvaikutukset: Toiminta ja palvelujen tuottaminen

-

Viranomaisvaikutukset: Tiedonhallinnan muutokset

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Tietosuojavaikutukset

-

Tietoyhteiskuntavaikutukset

-

Muut yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Vaikutukset eräisiin perusoikeuksiin

-

Ahvenanmaa

-

Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta

62 §. Seuranta- ja tarkkailumääräykset

-

85 a §. Ympäristölupa-asioita koskeva tietopalvelu

-

116 §. Rekisteröinti-ilmoitus toiminnan rekisteröintiä varten

-

143 §. Ympäristön tilan seuranta

-

149 a §. Kansalliset päästöinventaarit ja -ennusteet sekä inventaarioraportit

-

197 §. Menettely muutoksenhakutuomioistuimessa

-

19 a luku. Tietovarannot ja tiedonhallinta

201 a §. Ympäristönsuojelun tietovarannon käyttötarkoitus

-

201 b §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon tallennettavat tiedot ja tallennusvastuut

-

201 c §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon muiden lakien nojalla tallennettavat tiedot

-

201 d §. Ympäristönsuojelun tietovarannon tietojen julkaisu yleisessä tietoverkossa

-

201 e §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon liittyvät vastuut

-

201 f §. Viranomaisten oikeus saada ympäristönsuojelun tietovarannon tietoja maksutta

-

201 g §. Viranomaisten oikeus saada ympäristönsuojelun tietovarannon salassapidettäviä tietoja

-

201 h §. Maaperän tilan tietovarannon käyttötarkoitus

-

201 i §. Maaperän tilan tietovarantoon tallennettavat tiedot ja tallennusvastuut

-

201 j §. Maaperän tilan tietovarannon tietojen julkaisu yleisessä tietoverkossa

-

201 k §. Maaperän tilan tietovarantoon liittyvät vastuut

-

201 l §. Viranomaisten oikeus saada maaperän tilan tietovarannon tietoja maksutta

-

201 m §. Viranomaisten oikeus saada maaperän tilan tietovarannon salassapidettäviä tietoja

-

201 n §. Ilman epäpuhtauksien päästöjen tietovaranto

-

201 o §. Tietojen laatu

-

210 §. Salassapitovelvollisuus ja salassa pidettävien tietojen luovuttaminen

-

222 §. Ympäristönsuojelun tietojärjestelmä ja 223 §. Ympäristönsuojelun tietojärjestelmään talletettavat tiedot

-

240 §. Ympäristönsuojelun tietojärjestelmään talletettavat tiedot

-

Laki jätelain muuttamisesta

29 §. Jätteen luovuttaminen

-

118 a §. Kirjanpito- ja tiedonantovelvollisuus elintarvikejätteestä ja 119 §. Kirjanpitoon sisällytettävät tiedot ja niiden käsittely

-

142 §. Jätehuollon rekisterit ja tuottajarekisteri

-

Laki merenkulun ympäristönsuojelulain 9 luvun 6 §:n 5 momentin muuttamisesta

9. luku. Jätteiden vastaanottojärjestelyt satamassa

6 §. Sataman jätehuoltosuunnitelman hyväksyminen

-

Laki ympäristövahinkorahastosta annetun lain 32 §:n muuttamisesta

32 §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon tallennettavat tiedot

-

12 luku. Vesioikeudellinen yhteisö

2 §. Yhteisön jäsenyys ja jäsenluettelo

-

6 §. Vesiyhteisörekisteri

-

8 §. Yhteisön rekisteröinti ja tietojen tallennusvastuu

-

9 §. Tietojen merkitseminen

-

10 §. Oikeus saada tietoja

-

19 §. Yhteisön purkautuminen

-

18 luku. Erinäisiä säännöksiä

1 §. Ympäristönsuojelun ja luonnonsuojelun tietovarantoihin tallennettavat tiedot

-

2 §. Tietojen tallennusvastuu

-

3 §. Väyläviraston oikeus saada tietoja maksutta

-

19 luku. Voimaantulo.

21 §. Vesipäätösrekisteri

-

1 luku. Yleiset säännökset

1 §. Tarkoitus

-

2 a luku. Pohjavesialueet

10 d §. Pohjavesialueen määrittämisen ja luokituksen valmistelu

-

10 f §. Pohjavesialueen suojelusuunnitelman valmistelu

-

4 a luku. Merenhoidon järjestäminen

26 b §. Merenhoitosuunnitelma

-

5. luku. Erinäiset säännökset, tietovarannot ja tiedonhallinta

28 c §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon käyttötarkoitus

-

28 d §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietosisältö

-

28 e §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietojen tallennusvastuut

-

28 f §. Tietojen laatu

-

28 g §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tekninen toimivuus ja käytettävyys

-

28 h §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietojen julkaisu yleisessä tietoverkossa

-

28 i §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon yhteisrekisterinpito

-

28 j §. Oikeus saada vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietoja maksutta

-

28 k §. Oikeus saada vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon salassapidettäviä

-

8 luku. Eliölajien suojelu

73 §. Suurten petolintujen pesäpuiden suojelu

-

11 luku. Vapaaehtoinen ekologinen kompensatio

103 §. Luonnonarvojen tuottaminen

-

104 §. Päätös hyvityksen korvaavuudesta

-

106 §. Hyvittämistietojen saatavuus

-

13 luku. Luonnonsuojelun tiedonhallinta ja päätöksistä tiedottaminen

117 §. Luonnonsuojelun tietovaranto ja sen käyttötarkoitus

-

118 §. Luonnonsuojelun tietovarannon tietosisältö

-

118 a §. Tietojen tallentaminen luonnonsuojelun tietovarantoon

-

118 b §. Tietovarantoon liittyvät vastuut

-

119 §. Tiedon laatu

-

120 §. Tietojen luovuttaminen ja oikeus saada tietoja

-

121 §. Päätösten tiedoksi antaminen ja päätöksistä tiedottaminen

-

Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

Lausuntonne

-

Lakiehdotus 1, Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta

62 §. Seuranta- ja tarkkailumääräykset

-

85 a §. Ympäristölupa-asioita koskeva tietopalvelu

-

116 §. Rekisteröinti-ilmoitus toiminnan rekisteröintiä varten

-

143 §. Ympäristön tilan seuranta

-

149 a §. Kansalliset päästöinventaarit ja -ennusteet sekä inventaarioraportit

-

197 §. Menettely muutoksenhakutuomioistuimessa

-

201 a §. Ympäristönsuojelun tietovarannon käyttötarkoitus

-

201 b §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon tallennettavat tiedot ja tallennusvastuut

-

201 c §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon muiden lakien nojalla tallennettavat tiedot

-

201 d §. Ympäristönsuojelun tietovarannon tietojen julkaisu yleisessä tietoverkossa

-

201 e §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon liittyvät vastuut

-

201 f §. Viranomaisten oikeus saada ympäristönsuojelun tietovarannon tietoja maksutta

-

201 g §. Viranomaisten oikeus saada ympäristönsuojelun tietovarannon salassapidettäviä tietoja

-

Lausunnonantajia pyydetään lausumaan siitä, onko pykälässä 201 g huomioitu oikeat viranomaiset ja mikä lakisääteinen tehtävä kunkin viranomaisen osalta on kyseessä?

Lausuntonne

-

201 h §. Maaperän tilan tietovarannon käyttötarkoitus

-

201 i §. Maaperän tilan tietovarantoon tallennettavat tiedot ja tallennusvastuut

-

201 j §. Maaperän tilan tietovarannon tietojen julkaisu yleisessä tietoverkossa

-

201 k §. Maaperän tilan tietovarantoon liittyvät vastuut

-

201 l §. Viranomaisten oikeus saada maaperän tilan tietovarannon tietoja maksutta

-

201 m §. Viranomaisten oikeus saada maaperän tilan tietovarannon salassapidettäviä tietoja

-

Lausunnonantajia pyydetään lausumaan siitä, onko pykälässä 201 m huomioitu oikeat viranomaiset ja mikä lakisääteinen tehtävä kunkin viranomaisen osalta on kyseessä?

Lausuntonne

-

201 n §. Ilman epäpuhtauksien päästöjen tietovaranto

-

201 o §. Tietojen laatu

-

210 §. Salassapitovelvollisuus ja salassa pidettävien tietojen luovuttaminen

-

Lakiehdotus 2, Laki jätelain muuttamisesta

29 §. Jätteen luovuttaminen

-

118 a §. Kirjanpito- ja tiedonantovelvollisuus elintarvikejätteestä

-

119 §. Kirjanpitoon sisällytettävät tiedot ja niiden käsittely

-

142 §. Jätehuollon rekisterit ja tuottajarekisteri

-

Lakiehdotus 3, Laki merenkulun ympäristönsuojelulain 9 luvun 6 §:n 5 momentin muuttamisesta

9. luku. Jätteen vastaanottojärjestelyt satamassa
6 §. Sataman jätehuoltosuunnitelman hyväksyminen

-

Lakiehdotus 4, Laki ympäristövahinkorahastosta annetun lain 32 §:n muuttamisesta

32 §. Ympäristönsuojelun tietovarantoon tallennettavat tiedot

-

12 luku. Vesioikeudellinen yhteisö

2 §. Yhteisön jäsenyys ja jäsenluettelo

-

6 §. Vesiyhteisörekisteri

-

8 §. Yhteisön rekisteröinti ja tietojen tallennusvastuu

-

19 §. Yhteisön purkautuminen

-

18 luku. Erinäisiä säännöksiä

1 §. Ympäristönsuojelun ja luonnonsuojelun tietovarantoihin tallennettavat tiedot

-

2 §. Tietojen tallennusvastuu

-

3 §. Väyläviraston oikeus saada tietoja maksutta

-

19. luku. Voimaantulo

21 §. Vesipäätösrekisteri

-

1 luku. Yleiset säännökset

1 §. Tarkoitus

-

2 a luku. Pohjavesialueet

10 d §. Pohjavesialueen määrittämisen ja luokituksen valmistelu

-

10 f §. Pohjavesialueen suojelusuunnitelman valmistelu

-

4 a luku. Merenhoidon järjestäminen

26 b §. Merenhoitosuunnitelma

-

5. luku. Erinäiset säännökset, tietovarannot ja tiedonhallinta

28 c §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon käyttötarkoitus

-

28 d §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietosisältö

-

28 e §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietojen tallennusvastuut

-

28 f §. Tietojen laatu

-

28 g §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tekninen toimivuus ja käytettävyys

-

28 h §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietojen julkaisu yleisessä tietoverkossa

-

28 i §. Vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon yhteisrekisterinpito

-

28 j §. Oikeus saada vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon tietoja maksutta

-

28 k §. Oikeus saada vesienhoidon ja merenhoidon tietovarannon salassapidettäviä

-

Lausunnonantajia pyydetään lausumaan siitä, onko pykälässä 28 k huomioitu oikeat viranomaiset ja mikä lakisääteinen tehtävä kunkin viranomaisen osalta on kyseessä?

Lausuntonne

-

8 luku. Eliölajien suojelu

73 §. Suurten petolintujen pesäpuiden suojelu

-

11 luku. Vapaaehtoinen ekologinen kompensatio

103 §. Luonnonarvojen tuottaminen

-

104 §. Päätös hyvityksen korvaavuudesta

-

106 §. Hyvittämistietojen saatavuus

-

13 luku. Luonnonsuojelun tiedonhallinta ja päätöksistä tiedottaminen

117 §. Luonnonsuojelun tietovaranto ja sen käyttötarkoitus

-

118 §. Luonnonsuojelun tietovarannon tietosisältö

-

118 a §. Tietojen tallentaminen luonnonsuojelun tietovarantoon

-

118 b §. Tietovarantoon liittyvät vastuut

-

119 §. Tiedon laatu

-

120 §. Tietojen luovuttaminen ja oikeus saada tietoja

-

121 §. Päätösten tiedoksi antaminen ja päätöksistä tiedottaminen

-

Paavilainen Päivi
Kuntaliitto