

Metsäneuvoston ennakkokysely

14.6.2022

MMM/MBY





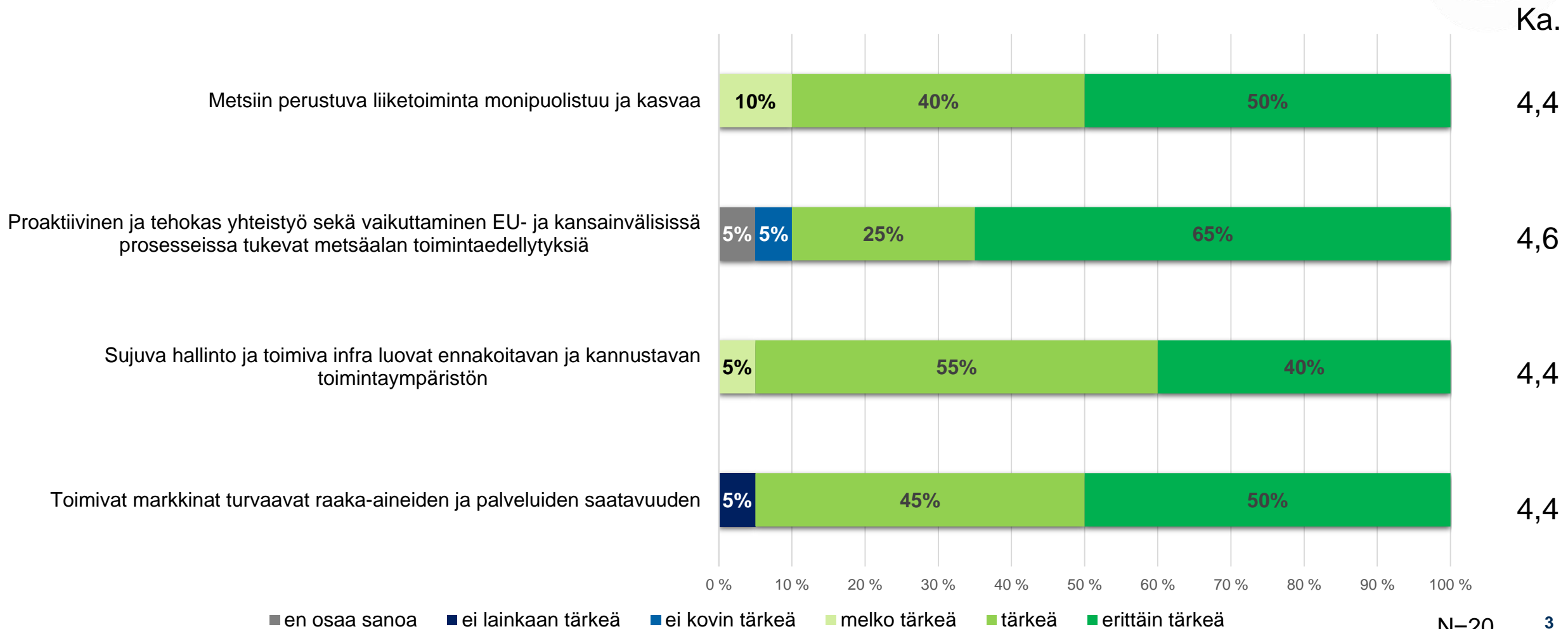
Metsäneuvoston kommentit kansallisen metsästrategian tavoitteista

- Kysely oli avoinna 8.6. – 13.6.2022
- Vastauksia saatiin yhteensä 20

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia tavoitteita, jotta saavutamme metsästrategian vision ja päämäärät?

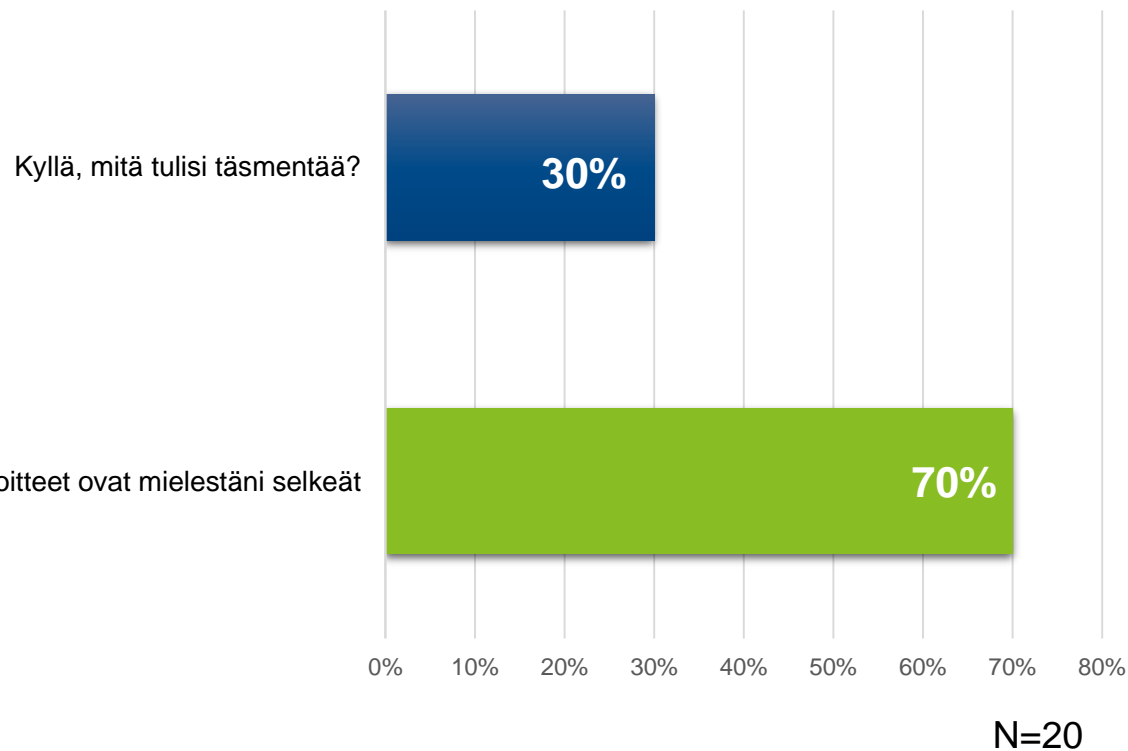


Päämäärä 1: Suomi on kilpailukykyinen toimintaympäristö uudistuvalla ja vastuullisella metsäalalla



Onko tämän päämäärän tavoitteissa jotain täsmennettävää?

Päämäärä 1: Suomi on kilpailukykyinen toimintaympäristö uudistuvalla ja vastuullisella metsäalalla



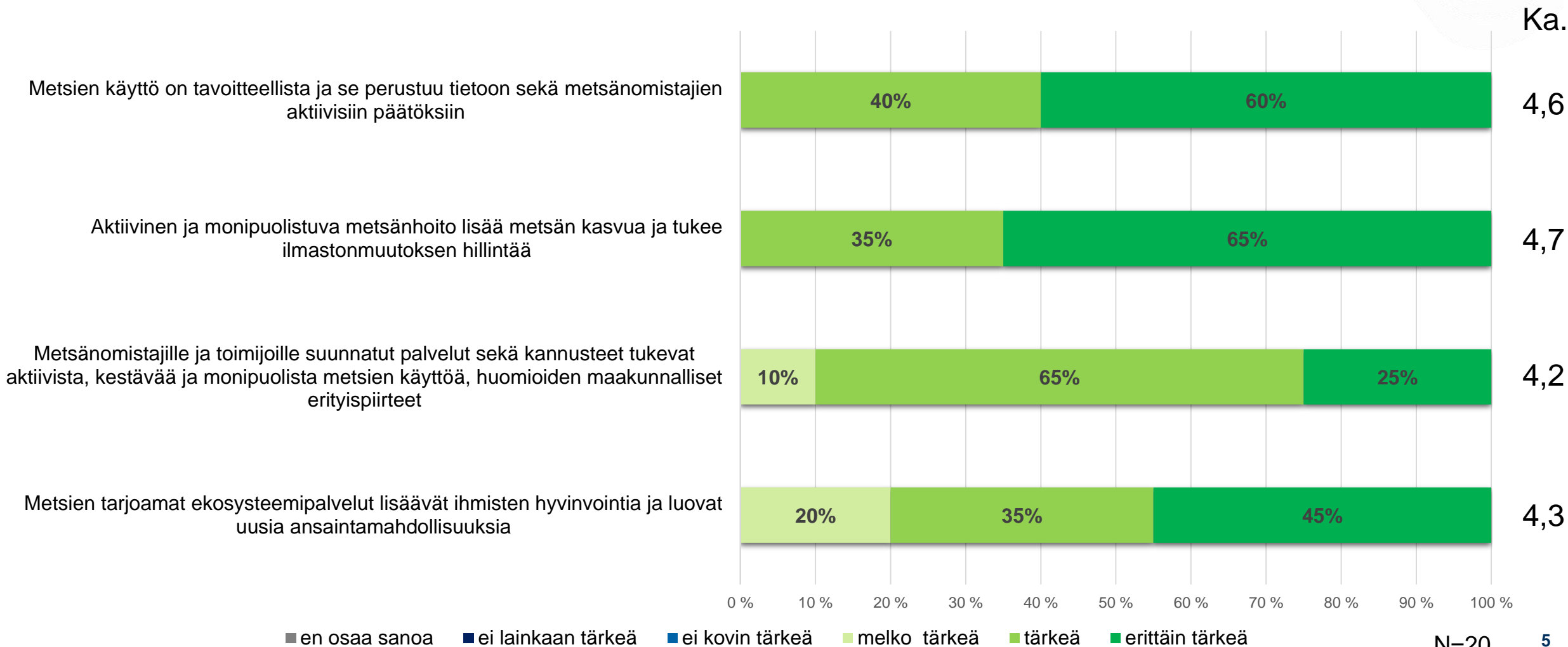
Mitä tulisi täsmentää:

- Metsäsektorin kilpailukyky tulisi näkyä selvästi sanana selitteessä. Lisäksi kohta 4. Raaka-aineiden saatavuuden turvaaminen on äärimmäisen tärkeää jalostavalle teollisuudelle
- Metsästrategialla ei voida ratkaista markkinoiden toimivuutta
- Metsiin perustuvan liiketoiminnan monipuolistuminen ei voi tarkoittaa samalla hakkuiden kasvua. Vaikuttamisen tavoitteena tulee olla monimuotoisuuden ja hiilinielujen turvaaminen, eikä vain hakkuumahdollisuuksien varmistaminen.
- Huoltovarmuudesta huolehtiminen jää avaamatta tai jotenkin piiloon niiden muiden neljän väitteen alle. Lisäksi selitteessä tai väitteessä ei ole avattu vastuullisuutta, joka on aika vahva sana kun pitää sisällään taloudellisen vastuun lisäksi ekologisen sekä sosiaalis-kulttuurisen vastuun.
- Tavoitteet 2-4 samankaltaiseksi vaikuttavuustavoitteeksi kuin tavoite 1
- Päämäärä on nyt kirjoitettu puhtaasti metsäalan yritysten lähtökohdista. Se mitä Suomi Oy Ab saa, puuttuu päämäärästä. Eli muotoilisin uudelleen vaikkapa näin: Suomi on kilpailukykyinen toimintaympäristö metsäalalle vahvistaen kansallista metsiin perustuvaa omavaraisuutta

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia tavoitteita, jotta saavutamme metsästrategian vision ja päämäärät?



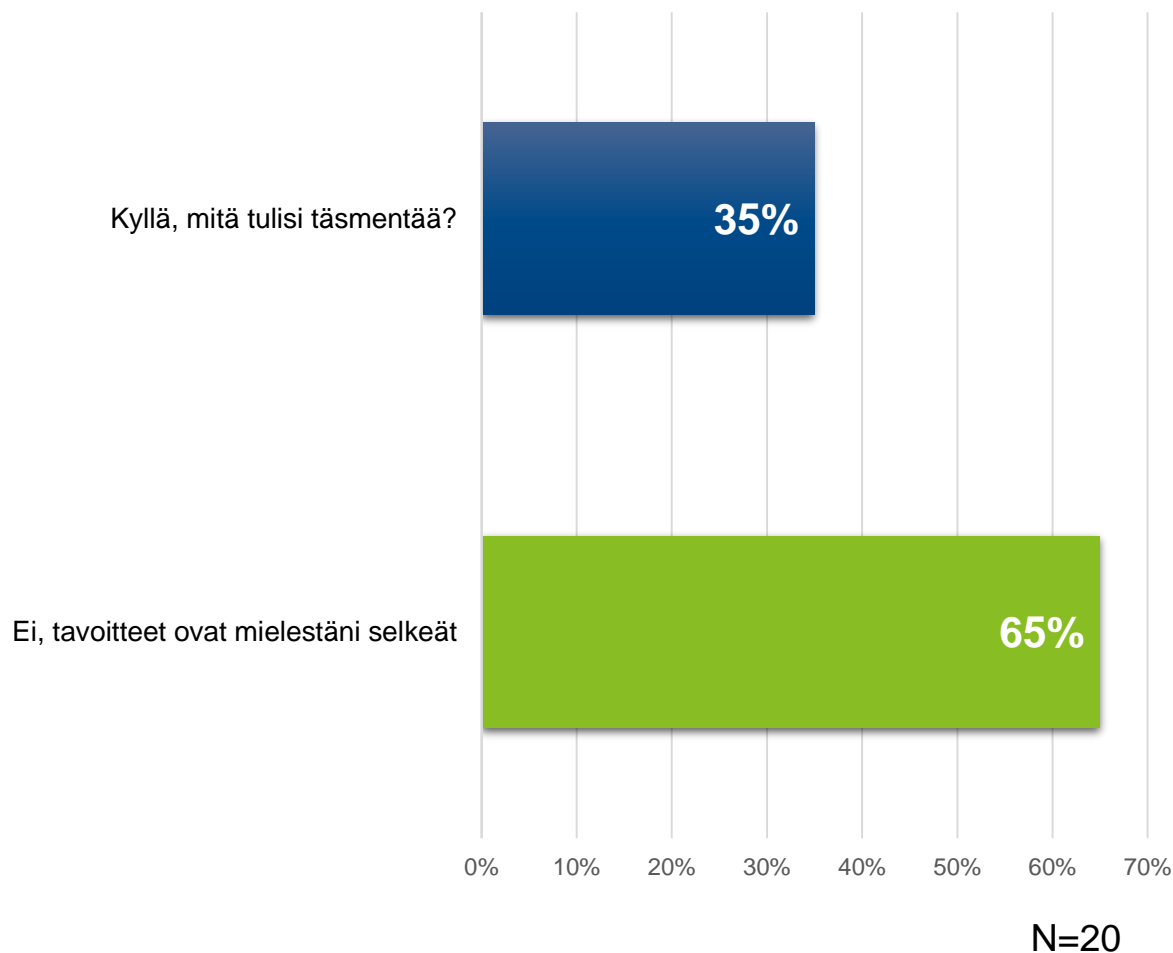
Päämäärä 2: Metsät ovat aktiivisessa, kestävässä ja monipuolisessa käytössä



Onko tämän päämäärän tavoitteissa jotain täsmennettävää?



Päämäärä 2: Metsät ovat aktiivisessa, kestävässä ja monipuolisessa käytössä



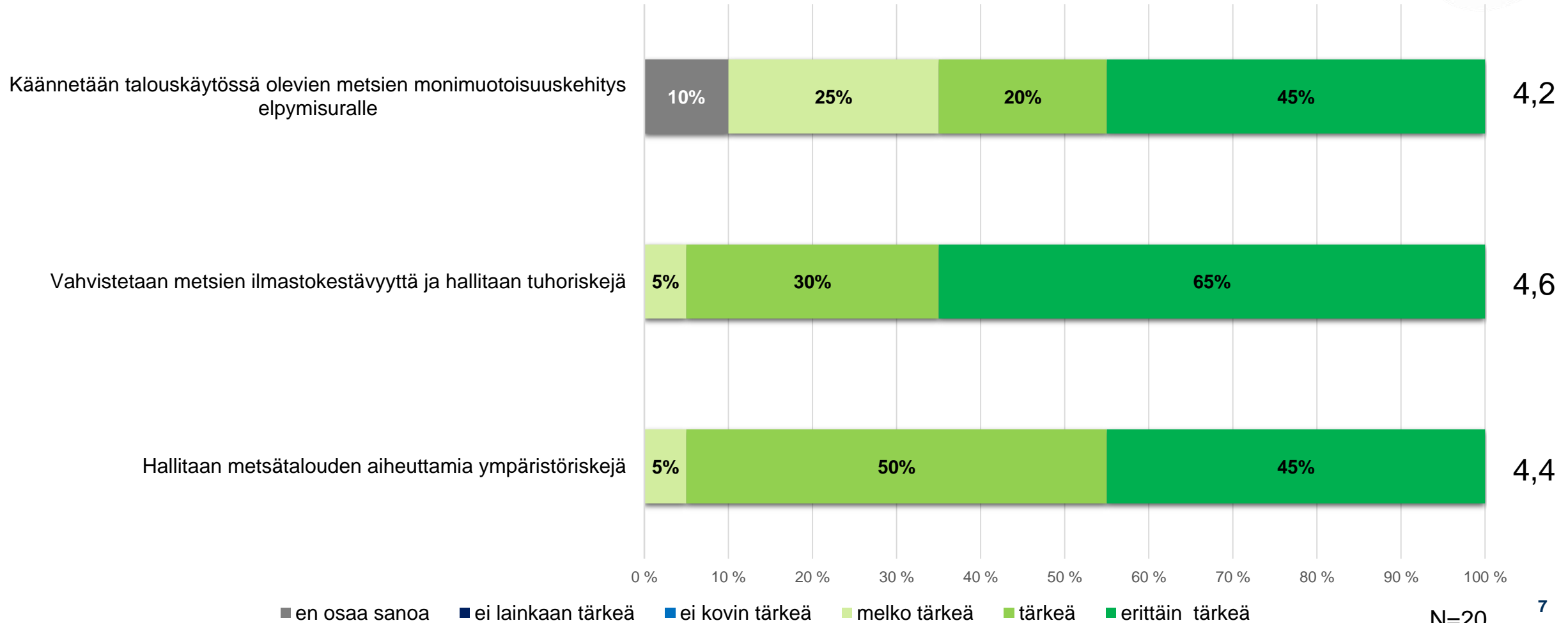
Mitä tulisi täsmentää:

- Selitteessä olisi syytä täsmentää, että päämäärän vaateet (mm. kestävyys) koskevat kaikkia metsien kestävyuden ulottuvuuksia, myös ekologisia
- "metsiin liittyvät tavoitteet" olisi laajempi ja kattavampi ilmaus kuin "metsien käyttö"
- Selitteessä ja viimeisessä väitteessä käytetään sanaa ekosysteemipalvelu, joka kuvaa maailmaa syleilevästi kaikkea mahdollista metsistä saatavaa hyötyä tuotantopalveluista, säätely- ja kulttuuripalveluihin. Kuitenkin tällä ymmärtääkseni tässä väitteessä viitataan enemmän kulttuuripalveluihin. Minusta tästä puuttuu metsien hyöty kansalaisille näkökulma. Eli miten ihmiset ulkoilevat metsissä, keräilevät marjoja jne aiheuttaen yhteiskunnassa sosiaalista henkistä ja fyysistä hyvinvointia. Liian vähän liikkuvat aiheuttavat yli 1,7 Miljardia euroa terveydenhoitokustannuksia vuosittain. Tämä näkökulma puuttuu
- Ekosysteemipalveluiden kaupan ei tule rajoittaa puun saatavuutta jalostavan teollisuuden tarpeisiin. Siksi uudet ansaintamahdollisuudet tulisi nähdä täydentävinä, ei puun tarjontaa vähentävinä.
- Miten huomioidaan ne ekosysteemipalvelut, joille ei voida eikä ole järkevää/mahdollista luoda markkinoita?
- Hiilinielujen ja -varastojen, monimuotoisuuden sekä ekosysteemipalveluiden turvaaminen ei edellytä aktiivisen metsänhoidon korostamista. Myös luonnonhoitotoimien tukeminen ja tekeminen tulisi tuoda paremmin esille.
- Nostettava esille vaikuttavuus ja siirrettävä tekeminen alemman tason (toimenpide)tavoitteisiin

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia tavoitteita, jotta saavutamme metsästrategian vision ja päämäärät?

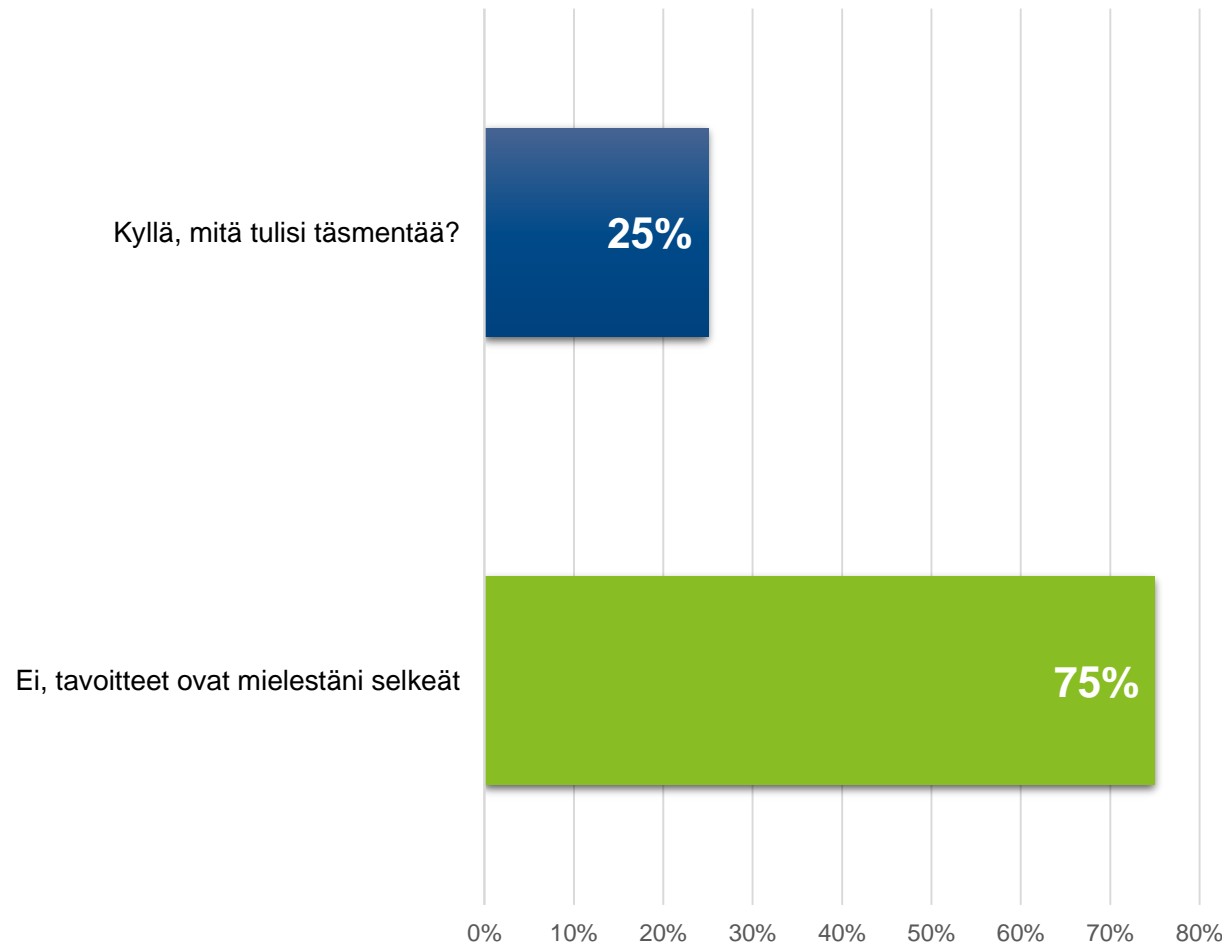


Päämäärä 3: Vahvistamme metsien elinvoimaisuutta, monimuotoisuutta ja sopeutumiskykyä



Onko tämän päämäärän tavoitteissa jotain täsmennettävää?

Päämäärä 3: Vahvistamme metsien elinvoimaisuutta, monimuotoisuutta ja sopeutumiskykyä



N=20

Mitä tulisi täsmentää:

- Ympäristöriski on erittäin epämääräinen ja jopa osin harhaanjohtava termi. Sen käyttöä tulisi välttää tavoitteissa. Siksi tässä tulisi olla konkreettisempi tavoite esim. metsätalouden vesistökuormituksen vähentäminen.
- Jos tuhoriskien hallinta ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen niputetaan yhteen, tulee edistää vain keinoja, jotka tukevat luonnon monimuotoisuutta ja hiilivarastoja. Monimuotoisuus lisää metsäluonnon resilienssiä ja auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen pidemmällä tähtäimellä.
- Ensimmäinen tavoite 'käännetään talouskäytössä jne.': Tavoitteen muotoilu antaa ymmärtää, että laiva ei olisi vielä kääntynyt - minusta laiva on kääntymässä ja sana käännetään antaa turhan negatiivisen kuvan nykytilanteesta. Voisiko sanoa 'vahvistetaan käynnissä olevaa monimuotoisuuskehitystä talouskäytössä olevissa metsissä' tmv.
- Ensimmäisessä tavoitteessa mietin että pitäisikö talousmetsiin ja monimuotoisuusarvoja edustaviin metsiin erikoistua? Jos talouskäyttöinen metsä tuottaa maksimaalisesti taloutta niin se todennäköisesti ei ole kovin monimuotoinen ja jos talouskäyttö keskitetään vain tiettyihin talousmetsiin niin säästäkö se muita monimuotoisempia metsiä?
- Ensimmäinen kysymys antaa ymmärtää että talousmetsien monimuotoisuus on huono, metsisertifioinneista huolimatta.

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia tavoitteita, jotta saavutamme metsästrategian vision ja päämäärät?

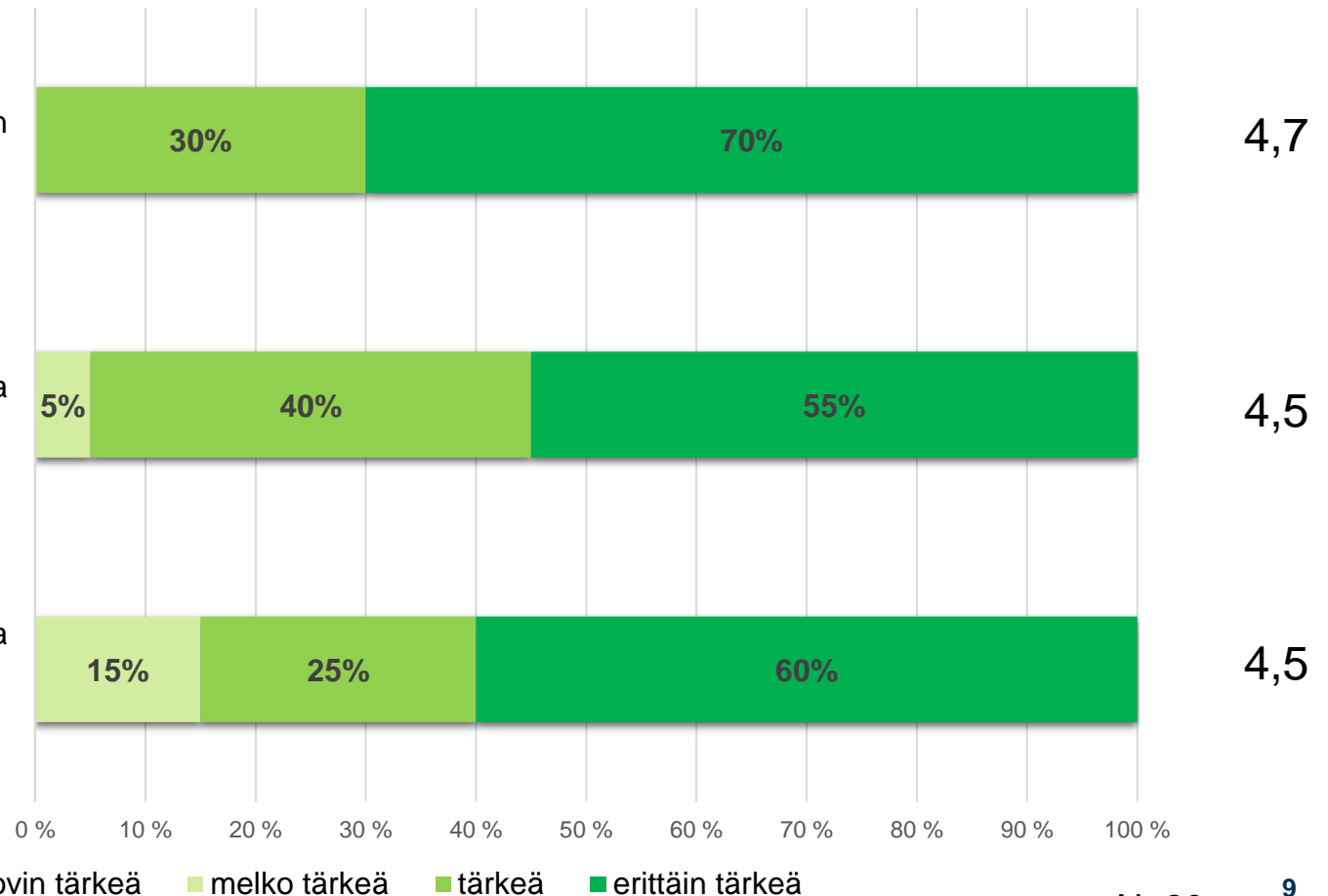


Päämäärä 4: Vahvistamme tiedolla johtamista ja osaamista metsäalalla

Laadukas tutkimus, kehittyvä paikkatieto ja tiedon käytettävyys luovat vahvan tietopohjan päätöksenteolle ja ennakoinnille

Metsäalan osaaminen on monipuolista, vastaa muuttuviin tarpeisiin ja hakeutuminen metsäalan ammatteihin kasvaa

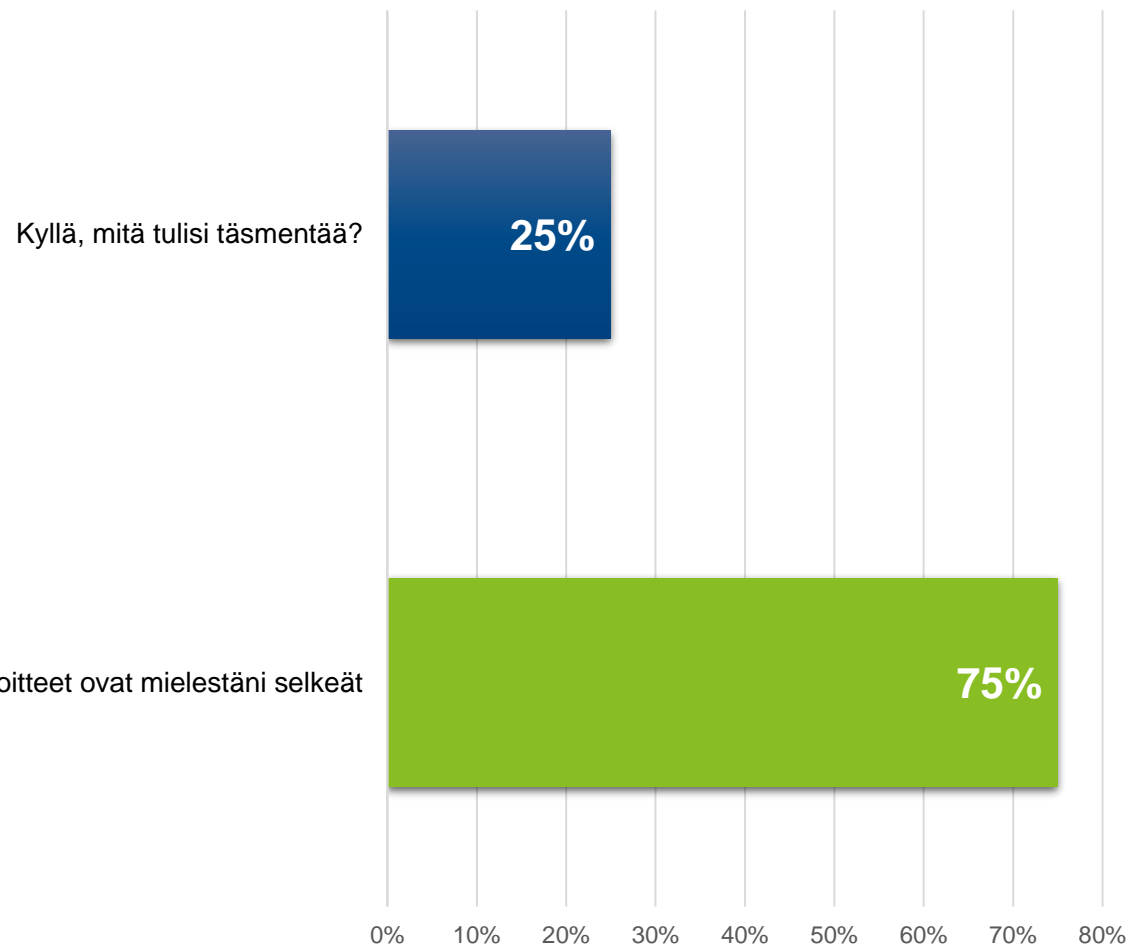
Viestintä ja vuorovaikutus lisäävät metsien käytön, metsäympäristön ja metsäkulttuurin ymmärrystä yhteiskunnassa ja erityisesti nuorten keskuudessa



Onko tämän päämäärän tavoitteissa jotain täsmennettävää?



Päämäärä 4: Vahvistamme tiedolla johtamista ja osaamista metsäalalla



N=20

Mitä tulisi täsmentää:

- Metsien osalta tutkimuksessa tulee korostaa pitkiä aikasarjoja, pelkkä "laadukas tutkimus" ei siis riitä. Pitkäjänteisyys tulisi näkyä tässä.
- Viestinnän tulee olla monipuolista ja kertoa ajantasaista tietoa metsäluonnon surkeasta tilasta.
- Viimeiseen lisäisin sanan arvostusta eli: ymmärrystä ja arvostusta yhteiskunnassa.
- Nostettava esille vaikuttavuustavoite ja tekeminen alemmalle (toimenpide)tavoitetasolle
- Pelkkä osaaminen ei riitä, pitää myös huolehtia ammattilaisten motivaation ylläpidosta ja kehittämisestä

Vapaata kommentointia tavoitteista



- Ukrainan sodan vaikutukset kansalliseen omavaraisuuteen, myös taloudelliseen omavaraisuuteen, ei näy strategiassa riittävästi. Meidän tulee olla hyviä monimuotoisuusasioissa, mutta jos taloutemme ei kestä, romuttuu kaikki. Siksi tavoitteista jää vähän vanhalta maistuva maku suuhun. Haastan valmistelijat ja metsäneuvoston terveen itsekkääseen taloudellisen päämääräasettelun uskallukseen säilyttääksemme Suomen vahvana itsenäisenä kansakuntana.
- Erittäin hyvin muotoillut ja pohditut tavoitteet - kiitos!
- Pikkasen menee hosumiseksi tälälisen kyselyn toteutus
- Metsäteollisuus tuo 20 % tavaraviennin arvosta ja työllistää suoraan ja välillisesti lähes 100 000 ihmistä tuoden työtä ja toimeentuloa alueille. Lisäksi kantorahatuloja yli 2 miljardia euroa. Metsäsektorin kilpailukyvyn turvaaminen on oleellinen osa KMS:n uudistamista. Sen tulee näkyä strategiassa. Yllä mainittu tulee myös huomioida pohdittaessa uusien ekosysteemipalveluiden markkinoita.
- Tavoitteet ovat selkeät ja erittäin tärkeät. Haasteena se, että koko yhteiskunta ymmärtäisi strategian suuren merkityksen suomalaisten tulevaisuudelle.
- Kaikki tavoitteet ovat erittäin tärkeitä. Oleellista on, millainen rahoitus tavoitteiden saavuttamiseksi pystytään samaan, jotta toimenpiteillä päästään tavoitteisiin.
- Tavoitteet lyhyemmiksi vaikuttavuustavoitteiksi ja niitä turvaava tekeminen alemmalle (toimenpide)tavoitetasolle
- Hiilinielut ja varastot eivät saa mennä sekaisin. Jos pienennämme nyt hakkuita pienemme samalla tulevaisuuden hiilinieluja. Riittävällä hakkuilla metsät tulee pitää nuprina ja kasvukykyisinä, jotta ne sopeutuvat ilmastonmuutokseen. Samalla pystymme tuottamaan riittävän määrän puuta yhteiskunnan tarpeisiin. Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä tulee huolehtia talousmetsien hoidon yhteydessä. Tähän tarvitaan tarkempaa karttatietoa, jotta käsittely voi olla nykyistä mosaiikkisempää ja tutkimusta, jotta vältetään tuuli- ja hyönteistuhot. Hoitorästit ja ensiharvennukset tulee tehdä, jotta kasvukyky ja hiilinielut säilyvät tulevaisuudessa.
- Metsäalan yhteiskunnallisen ja taloudellisen merkityksen kannalta tärkein asia on, että arvolisää on saatava aidosti ylös. Hakkuumäärät kääntyvät laskuun ja arvonnisa myös ensinnäkin siksi, että puun tuonti lähes loppuu. Ilmasto ja BD puristavat teollista kapasiteettia. Ennallistaminen on täyssuojelua parempi vaihtoehto. Toisin päin kääntäen, mistä löytyy milliardibusiness, joka perustuu BD ja ilmastoarvoihin? Jos ei löydy, metsäsektorin merkitys vähenee.



Kiitos!