

Muistio

METSÄNEUVOSTON KOKOUS 1/2021

Aika: 16.3.2021 klo 8.30–11.17

Paikka: Etäyhteyksin

Osallistujat:

Jari Leppä, MMM, pj.

Krista Mikkonen, YM, 1. vpj.

Mika Aalto, Kemianteollisuus ry (9.15–)

Tomi Alakoski, Suomen 4H-liitto (–9.00)

Antti Asikainen, Luonnonvarakeskus (–10.00)

Stefan Borgman, METO - Metsäalan Asiantuntijat ry

Ari Eini, Suomen metsäkeskus

Juha Hakkarainen, MTK r.y.

Heljä-Sisko Helmisaari, Helsingin yliopisto

Jyri Inha, VM

Eki Karlsson, Suomen Latu ry

Timo Kievari, LVM

Marja Kokkonen, MMM

Jari Kostama, Energiateollisuus ry

Sirpa Kärkkäinen, Suomen Metsäyhdistys ry

Maarit Loiskekoski, YM

Kai Merivuori, Sahateollisuus ry

Juha Niemelä, Metsähallitus (–11.00)

Satu Rantala, MMM, sihteeri

Asiantuntijat:

Marja Kallioniemi, Luke (–10.40)

Reetta Karhunkorva, Lusto

Heimo Karppinen, Helsingin yliopisto (9.00–)

Johanna Korpi, YM (9.00–)

Ulla Koski, YM (–11.00)

Vilppu Talvitie, MMM (9.00–)

Tuula Packalen, MMM, 3. vpj. (10.30–)

Karoliina Niemi, Metsäteollisuus ry

Sami Niinimäki, OKM (9.00–10.00)

Leena Paaskoski, Lusto

Matti Peltola, Koneyrittäjät ry

Ilari Pirttilä, Metsämiesten Säätiö

Eeva Primmer, Suomen ympäristökeskus (–11.00)

Petri Salovaara, Suomen Partiolaiset - Finlands Scouter ry

Tiina Sanila-Aikio, Saamelaiskäräjät (–11.00)

Jukka Sippola, Loimu ry Reima Sutinen, TEM

Mai Suominen, WWF Suomi

Pauli Takala, Teollisuusliitto

Liisa Toopakka, SLL

Jari Varjo, Suomen riistakeskus

Taina Vesanto, MMM (9.00–)

Kimmo Tiilikainen, TEM (–9.30)

Annukka Kimmo, MMM

Teppo Säkkinen, TEM (–10.33)

Päivi Kari, MMM

Katja Matveinen, MMM

Mervi Karhula, LVM

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja ministeri Leppä avasi vuoden 2021 ensimmäisen metsäneuvoston kokouksen klo 8.30. Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi. Todettiin läsnäolijat.

2. Metsäneuvoston edellisen kokouksen pöytäkirja (liite 1)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

3. Ministeri Lepän ja ministeri Mikkosen ajankohtaiskatsaukset

Kuultiin ministeri Lepän sekä ministeri Mikkosen ajankohtaiskatsaukset ja keskusteltiin ajankohtaisasioista. Ministeri Leppä aloitti kiittämällä metsä- ja koko luonnonvara-alaa talouden kannattelusta korona-aikana. Kokonaisen koronavuoden jälkeen taloutemme tila ei ole niin katastrofaalisessa tilanteessa kuin koronan alkuvaiheissa pelättiin. Metsillä iso rooli taloudessa, mutta myös rooli virkistyksessä on tärkeä. Alalla on tehty merkittäviä investointeja ja investointipäätöksiä, joilla pyritään entistä parempaan kilpailukykyyn, materiaalihokkuuteen ja ympäristöystävällisyyteen.

Ministeri kertoi ajankohtaisista EU-prosesseista ja totesi, että saadussa LULUCF-päätöksessä säilyi luvattu ja Suomen vaatima ja Suomelle kuuluva oikeudenmukainen erillisjousto. Ministeri totesi metsäkatoa torjuttavan monin eri tavoin, meillä mm. metsitystuen avulla. Toimimme myös kansainvälisenä mallina. On tärkeää pystyä löytämään maailmanlaajuisia ratkaisuja ja kyetä torjumaan metsäkatoa globaalilla tasolla. Suomalaiselta metsäalalta löytyy, ja sillä on, ratkaisuja kokonaiskestävään toimintatapaan.

Maankäyttösektorin ilmastotoimet vaikuttavat jo. Monella tapaa ”napataan hiilestä kiinni”: Uusi tukijärjestelmä edistää joutoalueiden metsitystä, tieto-ohjelma julkaistiin tammikuussa ja helmikuussa tutkimus- ja innovaatio-ohjelmasta rahoitettiin runsaalla 10 miljoonalla eurolla hankkeita, joista iso osa palvelee metsäalaa, useita metsiin liittyviä käytännönläheisiä kehittämishankkeita tullaan pian käynnistämään ja maankäyttösektorin ilmastosuunnitelman valmistelu on juuri käynnistynyt.

Kansallisen metsästrategian uusilla hankkeilla tullaan edistämään aktiivista metsätaloutta pureutumalla omistussjärjestelyihin sekä kestävyiden eri näkökulmien yhteensovittamiseen. Kemera-määrärahaa lisättiin ja metsäkeskukselle ohjattiin rahoitusta aktivointikampanjaan. Metsähakkeen kysyntä turpeen korvaavana lämmityspolttoaineena on kasvussa. Neljän miljoonan euron lisärahalta vahvistetaan kotimaisen metsähakkeen saatavuutta ja kannustetaan nuorten metsien hoitorästien purkuun.

Euroopan unionin päätöksenteossa ilmastonmuutoksen hillintä, biodiversiteetin suojelu ja ympäristön pilaantumisen ehkäisy korostuvat. Tämä heijastuu EU:n pitkän aikavälin toimintasuunnitelmiin ja jäsenmaita sitovaan sääntelyyn. Vaikuttamistyö on tärkeää, jotta päätökset mahdollistavat kestävä metsätalouden harjoittamisen Suomessa jatkossakin. Suomen tulee viedä yhtenä rintamana tietoon pohjautuvaa viestiä siitä, että metsät ovat ratkaisu; me pystymme tekemään metsissä monia asioita yhtä aikaa. Metsäala on ratkaisujen ala. Kun korvataan uusiutumattomia raaka-aineita uusiutuvilla, pidetään huolta monimuotoisuudesta, metsät terveinä ja kasvavina, voivat metsät, luonto ja ihmiset hyvin. Tämä on kokonaiskestävyyttä ja kestävä kehitystä sen kaikissa pilareissa.

Ministeri Krista Mikkonen aloitti ajankohtaiskatsauksensa kertomalla edellispäivän päätöksestä, jossa hallitus linjasi elpymisvälineen käyttöä. Kyse on historiallisesta panostuksesta ilmastonmuutoksen torjuntaan ja vihreään siirtymään. Kun rahoituspaketti konkretisoituu hakehauiksi, saadaan tulevilla avustuksilla liikkeelle runsaasti puhtaan energian ratkaisuja ja fossiilitaloudesta luopumista. Ilmastokestävän maankäyttösektorin toimiin on varattu 10 miljoonaa euroa metsänkäsittelykeinojen kehittämiseen. Kun elvytyspaketilla tehdään toimia, tulee niiden noudattaa DNSH-periaatetta eli ne eivät saa aiheuttaa merkittävää haittaa ilmastotyölle tai ympäristölle.

Metsien suojelun ajankohtaisasioina ministeri Mikkonen kertoi, että METSOlle asetettu suojelutavoite ylitettiin viime vuonna. Pohjoisen Suomen metsien suojeluun on käytettävissä uutta rahoitusta. Helmi-ohjelman sisältö valmistuu maaliskuussa ja siitä tehdään valtioneuvoston periaatepäätös. Helmi-toimet on saatu liikkeelle kuitenkin jo viime vuonna.

Biodiversiteettistrategia on hyväksytty EU:ssa ja nyt valmistaudutaan sen toimeenpanoon. YM ja MMM ovat yhdessä tilanneet Lukelta ja Sykeltä selvityksen strategian vaikutuksista Suomeen. Tavoitteena on selvittää lähtötilanne ja määrällisten tavoitteiden vaikutus sekä miten strategiaa tulnaisiin Suomessa panemaan

toimeen. Selvitys sisältää myös vanhojen ja luonnontilaisten metsien suojelun selvityksen. Strategian toimeenpanoa käsitellään komission eri työryhmissä. Kansallisella tasolla valtioneuvosto koordinoi yhteistyötä.

Suomella on myös oma kansallinen biodiversiteettistrategia ja toimintaohjelma, jota arvioitiin viime kesänä. Nyt valmistellaan seuraavaa ohjelmaa. Tähän liittyen Pirkanmaalla on alkamassa ensimmäinen alueellinen pilotti. Ministeri korosti paikallisen biodiversiteettityön merkitystä ja nyt luotavan paikallistason työkalun toimivuutta.

Vesiensuojelutyötä tehdään Veden vuoro – vesiensuojelun tehostamisohjelmassa MMM:n ja YM:n yhteistyönä sekä yhteistyönä eri toimijoiden kanssa valuma-alueella. On perustettu hankeryhmä ja ensimmäinen haku on jo toteutettu. Rahoituspäätöksiä tehdään parhaillaan. Avustuksilla halutaan vauhdittaa alueellista toimintaa, jolla tuetaan peltojen ja metsien kestävää vesitaloutta. Lisäksi Sykessä on meneillään hanke kaksitasouomista. Hankkeella haetaan menetelmiä luonnonmukaisen peruskuivatuksen suunnitteluun.

Ministeri Mikkonen päätti ajankohtaiskatsauksensa toteamalla, että sekä kansallisesti ja kansainvälisesti aihepiirissä tapahtuu paljon. EU:n ilmastolakia lähdetään toimeenpanemaan, joten kesällä on jo odotettavissa lainsäädäntöpaketteja, joilla työtä vauhditetaan ja konkretisoidaan. Samoin biodiversiteetin ja monimuotoisuuden huomioimisen näkökulmasta käydään runsaasti keskusteluja. Metsätaloudella on ”sekä-että” -rooli. Metsät tarjoavat paljon mahdollisuuksia. Näitä hyödynnettäessä tulee huolehtia, että metsien monimuotoisuus paranee ja varmistaa, että metsiä pystytään käyttämään kestävästi.

Jäsenistö nosti ministerien katsausten jälkeen esille monia näkökulmia ajankohtaisiin asioihin. Korostettiin eri toimialojen tekemien ilmastotiekarttojen toimeenpanon ja siihen kannustamisen tärkeyttä. Kiitettiin Suomen kestävä kasvun ohjelman elementtejä, mutta korostettiin teollisiin investointeihin panostamisen vielä suurempaa tärkeyttä. Todettiin, että teollisuuden sähköistymisen tuki tulisi saada mahdollisimman laajasti voimaan. Painotettiin resurssitehokkuuden suurta merkitystä metsäteollisuuden suuressa massavirrassa. Havainnollistettiin, että mikäli resurssitehokkuutta nostettaisiin yksi prosentti, vastaisi se vuositasolla 800 000 kiintokuutiometriä raaka-ainetta. Todettiin, että resurssitehokkuuden nostaminen on tärkeää sekä ekologisen että taloudellisen kestävyuden kannalta. Tutkimuksen suurta merkitystä metsien hiilinielujen saturoitumisen torjunnassa myös korostettiin.

Painotettiin terveiden ja kasvukykyisten metsien tärkeyttä. Todettiin, että on yhä enemmän näyttöä siitä, että biodiversiteetti on taloudellisen toiminnan tärkeä tuotannontekijä. Esimerkiksi maaperän kyky tuottaa ekosysteemipalveluja paranee, kun maa voi hyvin. Painotettiin vapaaehtoisten toimien ja niiden edistämisen merkitystä laaja-alaisen hyväksyttävyyden takeena. Toisaalta muistutettiin lain toteutumisen edellytyksistä turvata metsäluonnon suojelu. Tuotiin esiin valtion vanhat, arvokkaat metsät ja niiden puutteellinen sijaintitieto. Kaivattiin lakiin myös monimuotoisuuden vahvistamista, jota voitaisiin Helmi-ohjelmalla toteuttaa.

Ministeri Leppä päätti keskustelun summaten, että on tärkeää, että eri elinkeinoalojen tiekarttojen toteutukseen on riittävät mahdollisuudet. Samoin, että vapaaehtoisin toimin ja sitoutuneena edetään suojelussa.

4. Elvytys ja metsäala, Teppo Säkkinen, TEM (liite 2)

Kuultiin erityisavustaja Teppo Säkkinen esitys Metsät kestävä kasvun ohjelmassa (liite 2) ja keskusteltiin siitä. Säkkinen esitteli kokonaisuuden sekä metsäsektoriin vaikuttavia investointeja. Tartuntapintoja metsiin ja metsätalouteen on mukana runsaasti.

Keskustelussa kiitettiin Suomen valmistautuneen rahoitushakuun hyvin. Todettiin, että EU tulee vielä tarkastelemaan, vastaavatko ehdotetut hankkeet EU:n kriteereitä. Kysyttiin metsäalan innovaatioiden vipuvaikutusta ja toimia, jotka tuottavat kasvua ja/tai ympäristöhyötyjä. Todettiin, että metsätiedon tulee liikkua julkisen ja yksityisen sektorin välillä. Suomessa tästä on jo erinomaiset kokemukset. Digitalisaatiosta voidaan saada välillisiä hyötyjä, mutta myös välittömiä hyötyjä talouteen ja monimuotoisuuteen. Täsmämetsätaloudessa paikatiedolla ja sen hyödyntämisellä on suuri merkitys, hyvää dataa on voitava hyödyntää. Lisäksi olisi toivottu enemmän painotuksia metsien kestävään ja aktiiviseen hoitoon.

Resurssitehokkuus ja tuottavuuden kasvu nousivat esiin näissäkin puheenvuoroissa. Toivottiin tuottavuuteen tasokorjausta ja rahoituspaketista rahaa myös nykyisten toimintojen tuottavuuden kehittämiseen.

Elvytysrahalla toivottiin saatavan aikaan taloudellista kasvua, parannettavan kilpailukykyä ja saatavan tuotannollisia investointeja. Kestävyys- ja kiertotalousnäkökulmat toivottiin saatavan mukaan myös korjausrakentamiseen, johon metsäsektorilla ja puurakentamisella olisi paljon annettavaa.

Säkinen summasi keskustelua ja totesi digitaalisuuden edistämisen ja paikkatiedon hyödyntämisen vievän metsäalaa eteenpäin. Resurssitehokkuuden ja tuottavuuden parantaminen on paketissa läpileikkaavasti mukana. Aktiivinen ja oikea-aikainen metsien hoito on kaiken perustana. Täsmämetsänhoito tulee tähän päälle ja täydentämään. Tavoitteena on päästä TKI-panostuksissa lähemmäs 4 %:n tavoitetta BKT:sta ja saada todella isoja vipuvaikutuksia. Tarvitaan moninkertaisia yksityisen sektorin panostuksia, jotta vipuvaikutus syntyy. Muistutettiin myös, että elvytysvaroin ei voida valtiontukisääntöjen vuoksi kaikkea tukea, vaan mukana tulee olla jokin uudistumisen elementti.

5. Ihminen ja metsä

- Puuhuollon hyvinvointitutkimus, Marja Kallioniemi, Luke (liite 3)
- Metsäsuhdetutkimus – Uusi, ihmistieteellinen näkökulma metsiin, Reetta Karhunkorva, Lusto luvattu (liite 4)
- Metsänomistaja 2020 -tutkimus, Heimo Karppinen, Helsingin yliopisto (liite 5)

Kuultiin Kallioniemen, Karhunkorvan ja Karppisen esitykset ja keskusteltiin niistä. Keskusteluissa pohdittiin metsäsuhteenäkökulmia sekä metsäammattilaisten työkuormaa ja siihen liittyviä tekijöitä. Kaivattiin tietoa metsäammattilaisten metsäsuhteista ja niiden vertailusta kansalaisten ja metsänomistajien vastaaviin. Karhunkorva vastasi Tuulikki Hallan tutkivan ammatillisia metsäsuhteita. Metsäsuhdetutkimuksen arvo nähtiin olevan keskinäisen ymmärryksen paranemisessa. Puheenvuoroissa tuotiin esille, että toimihenkilöt ovat tehneet vuosikymmenten aikana paljon hyvää Suomen metsien hyväksi, mutta viime aikoina heitä on riepotteltu julkisuudessa ja heidän työtään ja osaamistaan pyritään jatkuvasti kyseenalaistamaan. Kaikki eivät kestä tällaista syyllistämistä. Todettiin, että on tärkeää, että metsien yksittäisiä toimenpiteitä toteuttavat ihmiset kokevat tehtävänsä merkityksellisiksi. Julkisen keskustelun tyyllissä ja sisällössä nähtiin paljon parannettavaa. Lisäksi uuden osaamisen näkyväksi tekemistä pidettiin tärkeänä. Työkuormituksessa digiloikka tai metsäalan huono muutoskyky mainitaan usein, mutta se ei ole ainoa ongelma. Kuormittuneisuuteen vaikuttaa valtava työmäärä ja joiltain osin vajavaiset työkalut, mutta yksi uusi vaikuttava tekijä on kaikkia ikäryhmiä koskeva julkinen riepottelu, joka on saanut monen asiantuntijan miettimään uravalintaansa. Todettiin, että ihmiset ratkaisevat metsäalan menestyksen ja siksi olennaista on pohtia, mitä nämä hyvinvointitulokset tarkoittavat muutoksena kussakin työyhteisössä. Lisäksi keskustelussa kysyttiin myös, otetaanko uudessa luonnonsuojelulain ja/tai sen perusteluissa huomioon ihmisten luonto- tai metsäsuhteen vahvistaminen, eli se, miten turvataan se, että ihmiset pääsevät luontoon, jotta ymmärtävät sen merkityksen ja arvostavat sitä.

6. Maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain uudistaminen (liitteet 6-9)

- Luonnonsuojelulain uudistaminen, Johanna Korpi, YM (liite 6)
- Maankäyttö- ja rakennuslain uudistaminen, Ulla Koski, YM (liite 7)

Kuultiin Johanna Korven esitys luonnonsuojelulain uudistuksesta (liite 6) ja maankäyttö- ja rakennuslain uudistamisesta Antti Irjalan laatima esitys, jonka Ulla Koski esitti (liite 7) ja keskusteltiin aiheista. Kuultiin ja merkittiin tiedoksi myös MTK:n ja Metry:n pitämien kommenttipuheenvuorojen esitykset (liitteet 8 ja 9).

Maa- ja metsätalousministeriön asiantuntijana Vilppu Talvitie kritisoi luonnonsuojelulain osalta mm. maanomistajan ja toiminnanharjoittajan uusia rajoitteita ja velvoitteita, kuten selvilläolovelvollisuutta ja varovaisuusperiaatetta, sekä kyseenalaisti esitettyä luontotyyppien kolmijakoa ja korosti omaisuuden suojaajaa ja piti ekologisen kompensaaion pykälää ennaaikaisina. Hän nosti esiin myös huolensa suojelualueiden perustamisedellytysten väljentämisestä, sillä suojelualueiden tulisi jatkossakin olla tarkkaan määritettyjä hot-spotteja. Lakiesityksen vaikutusten arviointi tulisi kattaa koko arvoketjuun. Maankäyttö- ja rakennuslain osalta Talvitie kummeksui, ettei maanomistajien edustusta ei ole työryhmässä, vaikka esitys tulisi heikentämään elinkeinon harjoittamisen edellytyksiä. Oikeusvaikutteista viherrakennemerkintää hän ei kannattanut ja ylipäättään esitti, että suojelu tulisi toteuttaa LSL:lla, ei kaavoituksella. Metsänkäytön

rajoitukset tulisi korvata maanomistajalle. Pyrkimys ely-keskusten valvontavastuun kasvattamiseen ei tue uudistuksen yleisiä, suuria tavoitteita, vaan on ristiriidassa niiden kanssa. Kaavoituksen tulisi olla alueiden käytön suunnittelua, jossa sovitaan yhteen erilaiset alueidenkäyttötarpeet, mukaan lukien saamelaiskulttuuriin kuuluvien elinkeinojen harjoittaminen. Kaikkea kaavoitusta koskeva heikentämiskielto ei ole toimiva. Esitetty heikentämiskielto johtaisi kumulatiivisten kulttuurivaikutusten arviointivelvoitteeseen, mikä merkitsisi sitä, että kotiseutualueella pienenkin kaavan läpimenoaika pitenis vuosilla. Talvitie summasi uudistusten olevan suuria ja vaikuttavan merkittävästi metsätalouden harjoittamiseen.

Esitetyissä kommentteissa sekä aktiivisessa keskusteluentässä kiitettiin esityksiä ja kommentteja näihin. Keskeistä koettiin olevan, että lain kirjausten tulisi olla täsmällisiä ja hyväksyttäviä. Kommentoitiin myös, että kaavoituksella ja LSL:lla on välttämätöntä ohjata metsien kestäväää käyttöä, jossa ekologinen kestävyys on muiden kestävyiden osa-alueiden perusta, ei rinnalla. Ilmastonmuutoksen myötä tämä on väistämätöntä, jotta puuta voidaan käyttää jatkossakin. Kysyttiin, miten uusi luonnonsuojelulakiesitys asettuu suhteessa muihin EU-maihin. Kysyttiin myös, miten se suhteutuu vapaaehtoiisiin toimenpiteisiin ja miten valmistelijat näkevät vapaaehtoisuuden merkityksen metsänomistajia kannustavana voimana. Vaadittiin kattavaa vaikutusanalyysiä ja avoimempaa lain valmistelua. Kaavoituksen ei katsottu voivan olla suojelun tai metsänkäytön instrumentti. Kaavasuojelusta ei ole korvausmekanismia. Metsäalan toimihenkilöt tarvitsevat ennakoitavuutta ja luottamusta. Kaavamerkintöjen selkeys ja yhtenäisyys on erittäin tärkeää. Johanna Korpi vastasi kysymyksiin, joihin on paljolti jo aiemmin työryhmissä otettu kantaa ja niitä on työssä huomioitu. Ekologista kompensatiota on valmisteltu huolellisesti. Hallituksen esitykseen tulee sisällyttämään katsaus muiden maiden lainsäädäntöön. Lailla ei puututa vapaaehtoiisiin instrumentteihin. Keskustelu MMM:n suuntaan on ollut tiivistä.

Ari Eini toi Suomen metsäkeskuksen näkökulman keskusteluun seuraavasti: Metsäkeskuksen tehtävänä on sekä metsään liittyvien elinkeinojen edistäminen että julkisen vallan käyttö / metsälakien toimeenpano. Viranomaistehtävien osalta Metsäkeskuksella on samansuuntainen näkemys kuin MMM:llä, jolle Metsäkeskus on pyynnöstä kommentoinut muutamia asioita, ja elinkeinon edistämisen kannalta näkemyksemme tukee Metryn ja MTK:n esiin nostamia havaintoja. SMK on edustettuna LSL:n ohjausryhmässä mutta ei projektiryhmissä. Täsmällisyyteen ja ennakoitavuuteen liittyen Metsäkeskuksella on pitkä kokemus metsälain toimeenpanosta; mitä tarkempi lakiteksti, sen selkeämpi toimeenpano.

Puheenjohtaja päätti keskustelun pahoitellen aikataulua ja sitä, että kokouksen pidentämisestä ja venymisestä huolimatta keskustelua ei kyetty toivottavassa laajuudessaan käymään eikä YM:n asiantuntijoilla ollut mahdollisuutta vastata kaikkiin kysymyksiin. (Järjestetään erillinen metsäneuvoston keskustelutilaisuus lainsäädännöstä 24.5.2021, siht. huom.)

7. Kansallisen metsästrategian seuranta 2020 ja toimeenpanon painopistealueet 2021, Satu Rantala, MMM (liite 10)

Aikataulullisista syistä seurantaraporttia ei esitelty kokouksessa. Raportti on kokousaineison liitteenä ja asia käsitellään täten kirjallisesti.

8. Muut asiat

Ei muita asioita.

9. Tiedoksi (liite 11)

Jäsenmuutokset metsäneuvostossa 15.8.2019–21.1.2021 (liite 11). (Uudet muutokset ja korjaukset tuodaan tiedoksi myöhemmin uudella päätöksellä, siht. huom.)

Tuodaan myös tiedoksi, että Kansallinen metsästrategia 2025 -hankewebinaari Metsien rooli muuttuvassa ilmastossa pidetään 30.3.2021 ja sekä metsäneuvoston webinaari strategioista järjestetään 28.4.2021.

10. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään perjantaina 18.6. klo 13.30–15.30 Teams-etäkokouksena.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.17.