



Kansallisen metsästrategian väliarviointi

METSÄNEUVOSTON KOKOUS 18.6.2021

Sisältö



1. Työn tavoitteet
2. Lopputuotokset ja niiden hyödyntäminen
3. Arviointitiimi
4. Työsuunnitelma

1. Työn tavoitteet



1. Arvioida Kansallisen metsästrategia 2025:n (KMS 2025) vaikutukset

- Tarkastellaan Kansallisen metsästrategia 2025:n ja sen prosessien vaikuttavuutta kokonaisuutena
- Arvioidaan strategian päämäärien ja tavoitteiden saavuttamista
- Arvioidaan strategiaprosessin toimivuutta, myös suhteessa siihen läheisesti liittyviin kansallisiin ja EU-ohjelmiin ja politiikkoihin
- Arvioidaan strategian painotuksia ja toimenpiteitä suhteessa tavoitteisiin
- Tarkastellaan strategian painotuksia ja toimenpiteitä suhteessa toimintaympäristön muutokseen
- Arvioidaan strategian fokusoidun hankesalkun toimivuutta verraten sitä aiempien strategioiden vähemmän fokusoituun malliin.

2. Laatia kehitysehdotuksia tulevaan strategiapäivitykseen

- Työhön osallistetaan laajasti ja tasapuolisesti sidosryhmiä ja tuloksista viestitään olennaisille tahoille

2. Lopputuotokset ja niiden hyödyntäminen

Hankkeen lopputuloksena on maa- ja metsätalousministeriölle, metsäsektorille ja siihen liittyville hallinnonaloille suunnattu selvitysraportti, jota on tarkoitus hyödyntää KMS 2035:n valmistelussa ja laadinnassa sekä mm. alueellisessa metsäohjelmatyössä.

Hankkeen tuloksena on saavutettavassa muodossa laadittu loppuraportti (noin 40 – sivuinen Word-muotoinen raportti + liitteet) sekä 10–15 sivuinen PowerPoint-muotoinen tiivistelmä.

Alustava sisällysluettelo

Yleistajuinen tiivistelmä

1. Johdanto
2. Arvioinnin kohde
3. Arvioinnin viitekehys ja toteutus
4. Toimintaympäristön muutoksen kuvaus
5. Strategisten päämäärien, vision, tavoitteiden ja mittareiden toimivuuden arviointi
6. Tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumisen arviointi
7. Toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointi
8. Prosessin arviointi
9. Johtopäätökset ja kehittämissuhteet

Liitteet

3. Arviointitiimi

Arvioinnin toteuttaa Gaia Consulting Oy:n ja Pellervon Taloustutkimus ry:n konsortio



Gaia
TkT Tuomas Raivio,
arviointin vastuullinen
johtaja



PTT
M.Sc. (Envt & Nat.Res.Econ.)
Paula Horne,
PTT:n vastuuhenkilö



PTT
MMM Marjo Maidell,
asiantuntija



Gaia
FM Susanna Sepponen,
projektipäällikkö



PTT
MMT Jani Laturi,
PTT:n projektipäällikkö



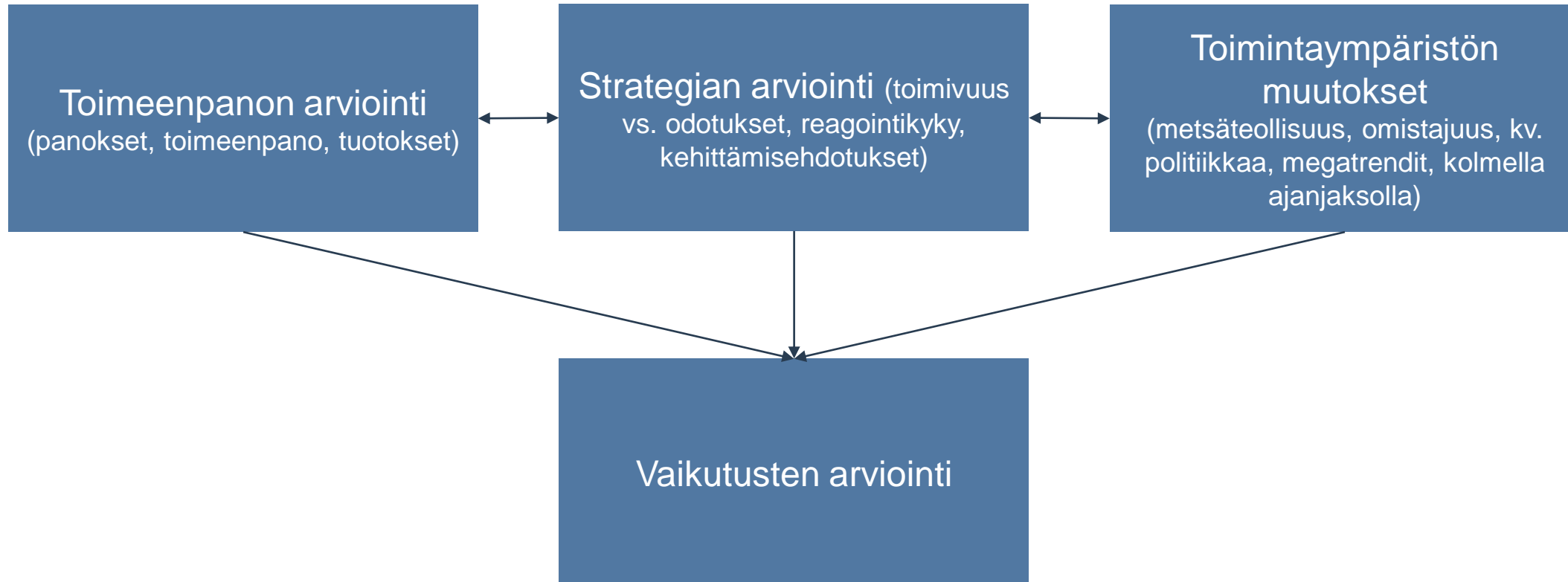
PTT
MMM Matti Valonen,
asiantuntija



Gaia
MMM Pentti Linnamaa,
asiantuntija

Hankkeessa hyödynnetään lisäksi valikoitujen kysymysten kohdalla laajempaa asiantuntijapoolia, johon kuuluvat KTT, toimitusjohtaja **Markus Lahtinen** (PTT), TkT, varatoimitusjohtaja **Mari Hjelt** (Gaia) sekä MMM, MBA, johtava asiantuntija **Päivi Luoma** (Gaia). Hankkeen viestintätiimiin kuuluvat viestintäpäällikkö FT **Kimmo Mäkilä** (PTT) sekä viestintäasiantuntija BSc **Matti Pousi** (Gaia).

Arvioinnin näkökulmat



Työpaketit

Työpaketti	Tuotos
1. Toimintaympäristön muutokset (vastuutaho PTT)	Keskeiset toimintaympäristön muutokset kuvattuna siten, että arvioinnin jatkotyö voidaan osaltaan perustaa kuvaukselle.
2. Strategian vision, päämäärien, tavoitteiden ja mittarien toimivuus (vastuutaho PTT)	Arvio strategian vision, päämäärien ja tavoitteiden relevanssista toimintaympäristöön verrattuna; arvio mittareiden toimivuudesta.
3. Tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutuminen (vastuutaho Gaia)	Arvio siitä, miten KMS2025 on toimenpiteillään kyennyt toteuttamaan tavoitteitaan.
4. Toimenpiteiden vaikuttavuus (vastuutaho Gaia)	Arvio siitä, millaisia vaikutuksia KMS2025:llä on ollut ja miten ne suhtautuvat asetettuihin vaikuttavuustavoitteisiin.
5. Prosessi (vastuutaho Gaia)	Arvio KMS-prosessin tehokkuudesta, vaikuttavuudesta, koherenssista, tahojen sitoutumisesta, viestinnästä, tutkimustyön hyödyntämisestä, raportoinnista, seurannasta ja mittarointityöstä.
6. Kehittämissuhteet (vastuutaho Gaia & PTT)	Vaikuttavuutta ja prosessia koskevat kehittämistarpeet lyhyellä ja pitkällä aikavälillä.

Aikataulut

Työsuunnitelman vaiheet ja aikataulu	2021							2022	
	touko	kesä	heinä	elo	syys	loka	marras	joulu	tammi
Vaihe 1. Käynnistys	-----▲-----▲								
	työvalio- ,metsä-								
Vaihe 2. Toimintaympäristön kuvaus	-----								
	kunta 3.6. neuvosto 18.6.								
Vaihe 3. Aineistonkeruu	-----								
Vaihe 4. Tulosten analyysi				-----					
Vaihe 5. Johtopäätökset ja kehittämissuhteukset							-----▲-----		
							työpaja		
Vaihe 6. Raportointi			-----						
							metsäneuvosto, loppuraportti		
							tulosten esittely		
Hankehallinta ja asiakasyhteistyö	▲	▲		▲	▲		▲	▲	
	ohry 17.5.	ohry 21.6.		ohry	ohry		ohry	ohry	

Arviointikysymykset

Arviointinäkökulma	Arviointikysymykset	Menetelmät
Toimintaympäristön muutokset	Ovatko KMS 2025:n linjaukset olleet tavoitellun suuntaisia ja ajanmukaisia? Ovatko strategia ja sen päivitykset vastanneet toimintaympäristön muutoksiin?	aineistoanalyysi kv. haastattelut
	Miten toimintaympäristön muutokset ovat vaikuttaneet asetettuihin tavoitteisiin ja KMS 2025:n toteutukseen? Ovatko strategian tavoitteenasettelu ja toteuttamistapa mahdollistaneet reagoimisen esille nousseisiin haasteisiin ja toimintaympäristön muutokseen?	aineistoanalyysi sidosryhmien haastattelut
Strategiset päämäärät, visio, tavoitteet ja mittarit	Ovatko strategian tavoitteet sopivia metsän käytön toimialojen kehittämishaasteisiin nähden? Kuvaavatko mittarit tavoitteiden toteutumisen tasoa tehokkaasti?	aineistoanalyysi sidosryhmien haastattelut
Tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutuminen	Miten eri toimijat ovat osallistuneet strategian toteuttamiseen ja tukeneet sitä? Millaisia uusia yhteistyön toimintamalleja on luotu? Onko strategia tuottanut sellaisia tuloksia ml. kehittämisinnovaatiot, joita ei muuten olisi saatu aikaan?	aineistoanalyysi avaintoimijoiden haastattelut/kysely
	Ovatko toimenpiteet olleet vaikuttavia ja tukeneet tavoitteiden saavuttamista? Miten strategian tuloksia on hyödynnetty päätöksenteossa ja kehittämistyössä?	sidosryhmähaastattelut

Arviointinäkökulma	Arviointikysymykset	Menetelmät
Toimenpiteiden vaikuttavuus	<p>Onko käytetty rahoitus ollut riittävä ja tasapainoinen suhteessa tavoitteisiin?</p> <p>Kuinka hyvin strategian tavoitteet on saavutettu?</p> <p>Mitkä tekijät ovat estäneet strategian tavoitteiden saavuttamista ja vaikuttavuutta?</p>	<p>aineistoanalyysi</p> <p>avaintoimijoiden haastattelut/kysely</p> <p>Sidosryhmähaastattelut</p>
Prosessi	<p>Onko KMS-prosessi ollut tehokas ja vaikuttava?</p> <p>Onko raportointi, seuranta ja mittaristotyö ollut tehokasta ja toimivaa?</p> <p>Huomioiko KMS-prosessi muita ohjelma- ja strategiaprosesseja riittävästi? Onko se pystynyt vaikuttamaan näihin?</p> <p>Miten strategian edistämiä asioita on siirretty seuraavaan strategiakauteen? Onko ollut riittävää jatkuvuutta?</p>	<p>avaintoimijoiden haastattelut/kysely</p>
	<p>Miten eri tahot ovat sitoutuneet KMS 2025:n toteuttamiseen (eri hallinnonalat ja yksityissektori, erityisesti metsäala ja metsänomistajat)?</p> <p>Onko KMS-viestintä ollut tarkoituksenmukaista ja tehokasta?</p> <p>Onko tutkimusta ja tulevaisuustyötä hyödynnetty riittävästi KMS-prosessissa?</p>	<p>sidosryhmähaastattelut</p>
Yhteenveto vaikuttavuudesta ja kehittämissuhteet	<p>Kuinka hyvin strategiset päämäärät ja visio on saavutettu?</p> <p>Onko strategia lisännyt alan ennustettavuutta ja yhteiskunnallisten tavoitteiden (taloudellinen kehitys, hyvinvointi, ilmasto, monimuotoisuus) saavuttamista?</p> <p>Miten hyvin kestävä kehityksen osa-alueet ovat tasapainossa KMS 2025:n toteutuksessa?</p> <p>Miten kokonaiskestävyyden (ml. ilmastotavoitteiden) huomioiminen on onnistunut?</p> <p>Onko toimeenpanon vaikuttavuus parantunut strategiset hankkeet -toimintamallilla?</p> <p>Toimintamallin, prosessin ja toteutuksen kehittämistarpeet seuraavaa strategiakautta ajatellen?</p>	<p>asiantuntija-analyysi</p> <p>työpaja</p>

ASIAKKAAMME TEKEVÄT
MAAILMASTA PUHTAAMMAN
JA TURVALLISEMMAN.

gaia 