



7.04.2017

maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi maaseudun hanketoiminnan tukemisesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Asia: Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi maaseudun hanketoiminnan tukemisesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Maa- ja metsätalousministeriö on lähettänyt 14.3.2017 päivätyllä sähköisellä asiakirjalla lausuntopyynnön mm. Kainuun ELY-keskukselle luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi maaseudun hanketoiminnan tukemisesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta. Lausuntojen antamiselle oli asetettu määräajaksi 11.4.2017.

Kainuun ELY-keskuksen mukaan luonnosasetus ja siinä esitetyt muutokset asetukseen (1174/2014) ovat tarpeellisia ja pääosin oikein tehtyjä. Ne asetuksen (1174/2014) kohdat ja luonnosasetuksessa esitetyt muutokset, joihin emme erikseen ole ottaneet kantaa tässä lausunnossa, ovat mielestämme oikein tehtyjä. Esitämme kuitenkin muutoksia seuraaviin kohtiin:

- 1) 17 § on kauttaaltaan epäselvä. Pitäisikö jo otsikossa "muut investoinnit" suoraan puhua pilottihankkeiden investoinneista tai muutoin tarkentaa, mitä "muut investoinnit" tarkoittavat. Olisiko tarpeellista avata ko. pykälässä esitetyt viittaukset? Meille jäi epäselväksi, mitä itse asiassa tarkoitetaan 17 §:n viimeisessä momentissa.
- 2) 18 §. Pidämme tärkeänä ja hyvänä asiana, että käytettyjen koneiden, laitteiden ja välineiden hankinta on mahdollista sisällyttää hyväksyttäviin kustannuksiin, koska on laitteita ja koneita, joita on monesta eri syystä tarkoituksen mukaisinta hankkia käytettyinä. Sen sijaan emme pidä oikeana ratkaisuna, että käytetyn kohteen hankinta pitäisi hyväksyä jo tukipäätöksessä. Ehdotamme, että muutetaan lausetta ("Tukipäätöksessä voidaan kuitenkin hyväksyä".....) niin, että ("Tukea voidaan kuitenkin myöntää myös käytettynä ostettavien koneiden, kaluston, laitteiden ja välineiden hankinnasta aiheutuviin kustannuksiin, jos....). Ehdotamme myös, että 18 §:n viimeinen momentti poistetaan kokonaan. Perustelemme tätä sillä, että yleishyödyllisissä investointi- ja kehittämishankkeissa

harvoin tiedetään jo päätösvaiheessa tarkkaan ainakaan sitä, onko tarkoituksen mukaista hankkia käytettyä kohdetta. Jos tätä kohtaa ei tulla muuttamaan, niin asetukseen pitäisi kuitenkin kirjata, että päätöksen tekijällä pitäisi olla kuitenkin mahdollisuus erityisehdoissa vaatia perustelut käytetyn kohteen hankkimiselle hankkeen aikana, ennen käytetyn kohteen hankkimista, hieman samaan tapaan kuin nykyään on mahdollista menetellä hankintojen kohtuullisuuden arvioinnissa.

- 3) 26§. Esitetty muutos kohdassa 11, jonka perusteella myös osa-aikainen työntekijä on palkattavissa hankkeeseen ilman, että virka tai toimi on ollut auki, on mielestämme oikea. Pitäisimme kuitenkin parempana ja täsmällisempänä sekä asetuksen hengen mukaisena, että "yli vuoden" määritelmän sijasta käytettäisiin määritelmänä "yli 1 HTV".
- 4) Ehdotamme lisäksi, että alueiden välisiin hankkeisiin asetettaisiin euromäärä, jonka ylittävissä hankkeissa ohjausryhmä olisi vasta pakollinen. Perustelemme tätä sillä, että on aivan kohtuutonta vaatia ohjausryhmää pienissä, ylimaakunnallisissa hankkeissa.

Kainuun ELY-keskus

Kajaanissa 7.4.2017



Pekka Knuutinen,
Maaseutupalvelut yksikön päällikkö



Matti Haverinen
Johtava asiantuntija