



Maa- ja metsätalousministeriö

kirjaamo@mmm.fi

laura.north@mmm.fi

Viite

Lausuntopyyntö 14.3.2017 MMM015:00/2017 530/01.02/2017

Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto luonnoksesta maaseudun hanketoiminnan tukemisesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamiseksi

Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että lähtökohtaisesti kaikki esitetyt muutokset ovat tervetulleita. Ne mahdollistavat monipuolisempaa toimintaa maaseudun hanketukien avulla ja parantavat tukijärjestelmän tehokkuutta. Lisäksi ELY-keskus esittää seuraavat huomiot yksittäisistä asetuksen kohdista:

7 § Kehittämishanketuen hyväksyttävät kustannukset

Maaseutuohjelman pilottihankkeisiin sisältyvää kokeellista kehittämistä voisi määritellä vielä tarkemmin ja konkreettisemmin asetuksen muistiossa. 13.3.2017 laaditun muistion kuvauksesta jää vielä tulkinnanvaraiseksi, mikä on pilotointia esim. verrattuna hanketuen avulla toteutettavaan koetoimintaan.

18 § Investoinnin hyväksyttävät kustannukset

3 momentti, 5 kohta, *(käyttynä) hankittavan koneen tai laitteen käyttöikä on jäljellä vähintään kolme vuotta.*

- Tämä vaikuttaa olevan ristiriidassa yleishyödyllisiä investointeja koskevan pysyvyyssäädöksen kanssa (tuettu toimenpide oltava tuensaajan hallussa **viisi vuotta** viimeisestä maksatuksesta)

Muutenkin kolme vuotta on erittäin lyhyt aika, kun rahoitetaan yleishyödyllisiä investointeja. ELY-keskus esittääkin, että käytettynä hankittavan koneen tai laitteen odotettavissa olevan käyttöiän tulisi olla vähintään viisi vuotta.

25 § Prosenttimääräinen korvaus

Tehtävä muutos parantaisi hankkeiden kustannustehokkuutta ja yhdenmukaistaminen rakennerahastojen säädösten kanssa olisi positiivista. Asetuksessa olisi kuitenkin syytä huomatta-

vasti tarkemmin määritellä mitä tarkoitetaan ”hankehenkilöstöllä” ja ilmaista suoraan, että talous- ja henkilöstöhallinnon palkkoja ei huomioida ”Flat rate” –osuutta laskettaessa. Asteuksen perusteella jää myös epäselväksi, voidaanko taloushallinnon palkkakulut kuitenkin maksuhakemuksessa esittää ”suorina kustannuksina”, vaikka niitä ei huomioida Flat rate –osuutta laskettaessa.

Tuen saajilta on tullut palautetta hanke- ja varsinkin palkkahallinnon raskaudesta. Jos siihen käytetyn työajan hyväksymisen edellytyksiä muutetaan kesken ohjelmakauden, aiheuttaa se varmasti vastalauseita hanketoimijoiden suunnalta.

Lisäksi on huomioitava, että ostopalveluina hankittuna esim. palkanlaskenta ja kirjanpito kuuluvat tällä hetkellä ”suoriin kustannuksiin”. Jos esitetty muutos tehdään, olisi tuen saajien tasapuolisen kohtelun nimissä harkittava, olisiko ulkopuolisilta hankitut kirjanpito yms. palvelut sisällytettävä prosenttimääräisesti korvattaviin välillisiin kuluihin.

26 § Tuen ulkopuolelle jäävät kustannukset

Muutettavaa 11 kohtaa voisi tarkentaa myös sen osalta, että ”yli vuodeksi” täytettävä virka tai toimi lasketaan henkilötyövuosina (htv), ei vuoden mittaisena ajanjaksona. Mavin tulkinta on tähänkin saakka ollut, että asetuksessa tarkoitetaan henkilötyövuotta, mutta asiaa voisi selkeyttää kirjaamalla sen suoraan asetukseen tai ainakin sen perusteluun

Petri Svanbäck
Kehittämisasiantuntija