

Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiir- toprojektin loppuraportti

MUUTOSHISTORIA

Versio	Päiväys	Laatija	Muutoksen kuvaus
0.9	23.2.2015	Esa Ylivaara	Versio 0.9 projektiryhmän käsittelyyn

Sisällysluettelo

1	Projektin tausta ja lähtökohdat	3
2	Tavoite ja sen toteutuminen	3
3	Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen	4
3.1	Aikataulu	4
3.2	Työmäärä	4
3.3	Kustannukset	4
4	Projektihallinnon kuvaus	5
4.1	Ohjausryhmä	5
4.2	Projektiryhmä	5
4.3	Asiantuntijaryhmät	5
5	Laadunvarmistus	6
6	Riskienhallinta	6
7	Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet	7
7.1	Projektihaun tulokset	7
7.2	Projektihaun tulosten analysointi	7
8	Projektin päättäminen ja arkistointi	9

Loppuraportti

1 Projektin tausta ja lähtökohdat

Valtiovarainministeriö asetti 16.5.2012 valtionhallinnon toimialariippumattomien tieto- ja viestintätekniisten tehtävien (ICT) kokoamishankkeen (TORI-hanke). Hankkeen toimikausi on 7.5.2012 – 31.12.2015.

Hankkeen tehtävänä ovat sekä valtion ICT-palvelukeskusten että valtion virastojen ja laitosten toimialariippumattomien ICT-tehtävien yhteen koaminen. Pääosan näistä tehtävistä muodostavat perustietotekniikkaan liittyvät tehtävät.

Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toimintaa ohjaava lainsäädäntö hyväksyttiin Eduskunnassa joulukuussa 2013 ja Valtorin toimintaa säätelevä asetus annettiin 20.2.2014. Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toiminta käynnistyi 1.3.2014. ICT-toimintasiirrot toteutetaan asiakaskohtaisissa siirtoprojekteissa. Ensimmäiset tehtävien siirrot Valtoriin toteutettiin 1.3.2014.

Tämä loppuraportti kuvaa Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuskeskusten toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiirtoprojektin. Projektin asettamispäätös allekirjoitettiin 18.06.2014. Asettamispäätös on arkistoitu VM:n Hareen.

2 Tavoite ja sen toteutuminen

Projektin tavoitteena oli toteuttaa Asiakkaan toimialariippumattomien ict-tehtävien siirto Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille suunnitellussa aikataulussa ja suunniteluilla kustannuksilla siten, että Asiakkaan ict-palveluiden ja -tehtävien laatutaso ei heikkene siirron aikana tai sen jälkeen siirtoprosessin as is -vaiheen aikana.

Projekti toteutti siirron aikataulun puitteissa.

Projektissa ennen vastuunvaihtoa tehty asiakastyytyväisyyskyselyn tulos oli 2,8 pistettä. Projektin jälkeen seurataan asiakastyytyväisyyttä uusimalla as is -vaiheen lopussa kysely.

3 Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen

3.1 Aikataulu

Projektin vaiheiden suunnitellut ja toteutuneet valmistumispäivät on kuvattu alla.

Vaihe	Suunniteltu valmistuminen	Lopputulos	Ohjausryhmän hyväksyminen
1. Käynnistysvaihe	12.6.2014	Alustava projektisuunnitelma	12.6.2014
2. Kartoitusvaihe	04.9.2014	Siirrettävät kohteet	04.9.2014
3. Määrittelyvaihe	4.11.2014	Siirtosopimus	4.11.2014
4. Siirtovaihe	4.12.2014	Palvelusopimus ja siirtolupa	4.12.2014
5. Ylimenovaihe	28.2.2015	Loppuraportti, projektin hyväksymiskriteerit	31.3.2015

3.2 Työmäärä

Suunniteltu työmäärä sekä toteutunut työmäärä on kuvattu alla:

Organisaatio	Suunniteltu työmäärä	Toteutunut työmäärä
Asiakas	110 htp	86 htp
TORI / Valtori	65 htp	50 htp
Yhteensä	175 htp	136 htp

3.3 Kustannukset

Suunnitellut kustannukset ja toteutuneet kustannukset on kuvattu alla:

Kustannuslaji	Suunnitellut kustannukset	Toteutuneet kustannukset
Asiakkaan henkilötyökustannus (€/htp)	40 000 €	31 218 €
TORIn / Valtorin henkilötyökustannus (€/htp)	32 500 €	25 000 €
Matkustuskustannukset	1 000 €	1 000 €

Laitteisto- ja tietoliikennekulut		
Viestintä ja tapahtumakulut	3 000 €	3 000 €
Konsultointi ja muut ulkopuoliset palvelut		
Yhteensä	76 000 €	60 218 €

4 Projektihallinnon kuvaus

Projektiorganisaatio muodostui ohjausryhmästä, projektiryhmästä sekä asiantuntijaryhmistä.

4.1 Ohjausryhmä

Ohjausryhmän puheenjohtajana toimi

Soile Lahti, Fimea, Johtaja

Ohjausryhmän jäsenet olivat

Juha-Pekka Nenonen, Tietohallintojohtaja, Fimea,
 Jaana Vesterinen, luottamusmies (henkilöstön edustaja) , Fimea
 Jaakko Hartikka, ICT-päällikkö, Fimea
 Tuomo Pigg, Neuvotteleva virkamies, VM (varalla Timo Saastamoinen,
 Tori-hankkeen hankepäällikkö, VM)
 Mikko Vuorikoski, hankintajohtaja, Valtori (varalla Marjut Siintola, hanketohtaja, Valtori)
 Esa Ylivarvi, projektipäällikkö, Valtori, ohjausryhmän sihteeri

Ohjausryhmä kokoontui 5 kertaa: [12.06.2014, 04.09.2014, 04.11.2014, 04.12.2014, 31.03.2015]

4.2 Projektiryhmä

Projektiryhmän puheenjohtajana toimi TORIn / Valtorin nimeämä projektipäällikkö Esa Ylivarvi

Projektiryhmän jäsenet olivat

Jaakko Hartikka, ICT-päällikkö, projektipäällikkö, Fimea
 Tarja Malve, henkilöstöasiantuntija, Valtori
 Mika Sormunen, asiakasvastaava, Valtori
 Ari Vuorenmaa, palveluasiantuntija, Valtori

4.3 Asiantuntijaryhmät

Henkilöstöryhmä

Henkilöstöryhmän jäsenet olivat

Tarja Malve, HR-asiantuntija, Valtori puheenjohtaja

Palveluryhmä

Palveluryhmän jäsenet olivat

Ari Vuorenmaa, Tekninen asiantuntija, Valtori puheenjohtaja

Jaakko Hartikka Fimea Projektipäällikkö

Pirjo-Liisa Leivo Fimea palvelusuunnittelija

Miia Nyström Fimea Taloushallinto

Esa Ylivaara Valtori Projektipäällikkö

Asiakashallintaryhmä

Asiakasryhmän jäsenet olivat

Mika Sormunen, asiakasvastaava, Valtori puheenjohtaja

Jaakko Hartikka Fimea Projektipäällikkö

Pirjo-Liisa Leivo Fimea palvelusuunnittelija

Miia Nyström Fimea Taloushallinto

Esa Ylivaara Valtori Projektipäällikkö

5 Laadunvarmistus

Projektin laadunvarmistus on kiteytetty hyväksymiskriteereihin, jotka on hyväksytty projektin ohjausryhmässä

- Kaikki projektin tuotokset on hyväksytty
- Projektisuunnitelman mukaiset tehtävät on suoritettu
- TORI-tehtävät ovat siirtyneet Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille
- Palvelut ja laskutus toimivat palvelusopimuksen mukaisesti
- Asiakas toimii määritellyn toimintamallin mukaisesti

Edellä luetellut hyväksymiskriteerit ovat täyttyneet.

6 Riskienhallinta

Projektin alussa tunnistetuista riskeistä merkittävimmiksi kirjattiin:

1. Fimean Appelsiinilta tilattujen palveluiden ja sopimusten jakaminen toimiala riippumattomiin ja toimialakohtaisiin osiin ei onnistu.
2. Fimeasta riippumattomat infran muutokset mm. kansainvälisistä vaatimuksista johtuvat niiden huomiointi ja onnistuminen

3. Fimean erityispiirteiden ymmärtäminen siirtoprojektin jälkeen as-is vaiheessa. Fimeassa ei omia TORI ICT asiantuntijoita. FIMEAN toimintatapa on toistaiseksi ainutlaatuinen koska koko TORI ICT on hankittu ostopalveluna ICT-palvelujen kokonaiskustannukset nousee.
4. Fimean projektille varattujen resurssien estyminen (sairaus, muut työtehtävät)

7 Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet

7.1 Projektikyselyn tulokset

Projektikysely lähetettiin projektiin osallistuneille. Kyselyyn vastasi kaksitoista henkilöä. Alla on taulukko kyselyn vastauksista.

Arvioitava kohde	Keskiarvo
Ohjausryhmätyöskentely	3,17
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa ohjausryhmän työskentelyssä? Vastaus: Ohjausryhmällä oli varsin vähän aitoja mahdollisuuksia vaikuttaa projektiin, asiat vietiin pääosin läpi valmiilla suunnitelmilla ja toimintamalleilla. Asioiden käsittely sujui hyvässä hengessä	
Projektiryhmän työskentely	3,86
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektiryhmän työskentelyssä? Vastaus: Dokumenttien jakelu jäi viime tippaan ja muistioiden muotoilu kumpaakin osapuolta tyydyttäväksi oli toisinaan vaikeaa.	
Palveluryhmän työskentely	4,0
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa palveluryhmän työskentelyssä? Vastaus: Meillä oli käytännössä sama projektiryhmä ja palveluryhmä	
Asiakashallintaryhmän työskentely	En osaa sanoa
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä oli parannettavaa asiakashallintaryhmän työskentelyssä? Vastaus: Asiakashallintaryhmällä ei ollut käytännössä roolia Fimean projektissa.	
Henkilöstöryhmän työskentely	Ei siirtyviä
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa henkilöstöryhmän työskentelyssä? Vastaus:	
TORI-projektipäällikön työskentely	3,63

Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa?	
Vastaus: Siirtoprojektissa ei ollut havaittavissa mainittavaa asiakaslähtöisyyttä, mikä tosin ei liene ollut niinkään projektipäälliköstä kuin siirtoprojektin läpivientimallista johtuvaa. Kokousaineistojen toimittaminen jäi projektipäälliköltä viime tippaan ja muistioita jouduttiin säätämään.	
Projektin läpivienti	3,4
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä jäi parannettavaa projektin läpivien- nissä?	
Vastaus: Asiakaslähtöisyys ja asiakkaan tarpeiden ymmärtäminen jäivät vähäiseksi. Projektihan ei ole vielä ohi, joten on ennen aikaista arvioida läpivientiä ja tavoitteita kokonaisuudessa. Lomakkeissa oli puutteita ja teknisiä virheitä Projekti ei huomionnut organisaatiota, joka on ulkoistanut koko perustieto- tekniikan	
Projektin lopputulosten keskiarvo	2,8
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektin lopputu- loksissa?	
Vastaus: Kommentti - Siirto on vielä käytännössä tekemättä Kommentti - Palvelut säilynevät ennallaan mutta niiden hallinta ja (laskutuksen) valvonta vaikeutuvat - Ei voi vielä arvioida Kommentti - Kesken - Sopimuksella ei käytännön merkitystä Kommentti - Mallin toiminta siirron jälkeen jäi pitkälti ilmaan; asiakasyhdyshenki- lää ei nimetty - Ei ole vielä tehty konkreettisesti	
Projektin onnistuminen	3,0
Kysymys: Yhteenveto kokemuksista	
Vastaus: Projekti on käytännössä vielä kesken.	
Muut terveiset kolme vastaajaa	
Vastaukset: Tätä projektia paljon tärkeämpi kysymys on se mitä asiakkaan palveluille tapahtuu AS-IS vaiheen jälkeen. Silloin alkaa mahdollisesti vasta todelli- nen siirtoprojekti	

7.2 Projektikyselyn tulosten analysointi

Kokonaisuudessaan projekti onnistui ja saavutti sille asetetut tavoitteensa annetussa aikataulussa.

Muutamia yksittäisiä toimia toimintosiirtoprojekteissa jatkossa huomioitavaksi:

- Projektin työskentelyssä tulisi huomioida paremmin erilaiset poikkeamat aikaisempiin projekteihin verrattuna.
- Projektipäällikön pitäisi varata itselleen riittävästi aikaa myös hallinnollisten asioiden, kuten dokumentaation työstämiseen

8 Projektin päättäminen ja arkistointi

Ohjausryhmä päättää projektin hyväksymällä tämän loppuraportin.

Projektin ohjausryhmien pöytäkirjat ilman liitteitä on ohjausryhmän päätöksellä tallennettu Hareen. Muu aineisto on tallennettu vyviin.

Hyväksytty ohjausryhmässä	31.3.2015
JULKAISTU Haressa	