

Asia: VN/23602/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi nuorisolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunto valtakunnallisia nuorisoalan järjestöjä koskeviin esitysluonnoksiin (lain 17 ja 18 §; asetuksen 5 ja 6 §)

-

2. Lausunto valtakunnallisia nuorisoalan osaamiskeskuksia (OSKE) koskeviin esitysluonnoksiin (lain 19 §; asetuksen 7 ja 8 §)

-

3. Lausunto nuorisokeskuksia koskeviin esitysluonnoksiin (lain 20 §; asetuksen 9 ja 10 §)

-

4. Lausunto muita säännöksiä koskeviin esitysluonnoksiin (lain 23, 24, 26 ja 27 §; asetuksen 1 §)

-

5. Lausunto Harrastamisen Suomen mallia koskeviin esitysluonnoksiin (lain 12 a ja 21 a §)

12 a §

Pääosin pidämme Harrastamisen mallin hankkeen kriteerejä toimivina ja hyvinä. Toivoisimme kuitenkin joustoa hankkeen reunaehdoissa, kuten muutosta kerhojen vaadittuun lukuvuoden pituiseen toimintaan. Näin myös lyhyet kokeilukerhot olisivat mahdollisia, jollaista toivetta on tullut lasten ja nuorten taholta.

Myös hakehaussa vaadittu ohjaajien nimeäminen on ongelmallista. Pykälän 2 momentissa, jolla säädettäisiin harrastustoimintaa, todetaan, että harrastussuunnitelma sisältäisi jo hakuvaiheessa tiedon, mitkä toimijat on valittu harrastusten järjestäjiksi. Ohjaustarpeiden päättäminen ennen rahoituksen varmistumista on hankalaa ja tuottaa paljon turhaa työtä koordinoinnissa ja kolmannella sektorilla, sillä kerhotarjontaa joudutaan muokkaamaan saadun rahoituksen määrän

mukaan. Esittäisimmekin, että harrastuksen järjestäjien kohdalla riittäisi hakuvaiheessa mukaan ilmoittautuneiden ohjaajien tiedot ja varsinainen kerhoryhmien jako kerho-ohjauksen toimijoiden kesken tapahtuisi vasta rahoituksen varmistumisen jälkeen.

21 a §

Rahoituksen osalta kannattaisimme kuntien yleiskatteellista valtionosuutta, joka keventäisi kuntien ja aluehallintoviraston työtaakkaa. Tällöin myös harrastustoiminnan suunnittelu pidemmällä aikavälillä oli sujuvampaa, joka takaisi ammattitaitoisten ohjaajien sitoutumisen pidemmällä aikavälillä ja näin laadukkaan toiminnan sekä jatkuvuuden.

6. Lausunnonantajan yleiskommentit tai huomiot/ehdotukset koskien lain muita säännöksiä

Hallitusluonnoksessa otetaan kantaa nuorisolain muuttamiseen niin, että Harrastamisen Suomen mallin toiminta tulee osaksi nuorisolakia. Näemme hyvänä toimenpiteenä näin vakiinnuttaa hankkeen jatkuvuus ja tärkeys osana lasten- ja nuorten vapaa-ajantoimintaa. Kannatamme myös esitystä, että toiminta ei jatkossakaan ole kunnille velvoittavaa, vaan vapaaehtoista toimintaa.

Lisäksi toivomme, että OPH ja OKM selvittää mahdollisuutta yhdistää OPH-kerhorajojen ja Harrastamisen Suomen malli kerhojen rahoitus kokonaisuudeksi, joka helpottaisi harrastustoiminnan koordinointia kuntatasolla.

Angeria Pia
Porvoon kaupunki - Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut