

Asia: VN/23602/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi nuorisolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunto valtakunnallisia nuorisoalan järjestöjä koskeviin esitysluonnoksiin (lain 17 ja 18 §; asetuksen 5 ja 6 §)

On kannatettavaa, että valtakunnallisten nuorisoalan järjestöjen valtionapukelpoisuus voitaisiin peruuttaa, jos se ei enää täytä säädettyjä valtionosuuskelpoisuuden edellytyksiä.

2. Lausunto valtakunnallisia nuorisoalan osaamiskeskuksia (OSKE) koskeviin esitysluonnoksiin (lain 19 §; asetuksen 7 ja 8 §)

Esitys kaikkien valtionavustusta saavien yhdenmukaisesta sääntelystä, on hyvä. Myös valtionapukelpoisuuden saamiseksi esitetty ehto järjestön/valtakunnallisen nuorisoalan osaamiskeskusten hallinnon ja talouden hoitamisesta vastuullisesti, on kannatettava.

3. Lausunto nuorisokeskuksia koskeviin esitysluonnoksiin (lain 20 §; asetuksen 9 ja 10 §)

Osaamiskeskusten toiminnan rahoittaminen kokonaisuudessaan valtionavustuksella on kannatettava muutos.

Esitys kaikkien valtionavustusta saavien yhdenmukaisesta sääntelystä, on hyvä. Myös valtionapukelpoisuuden saamiseksi esitetty ehto järjestön/valtakunnallisen nuorisoalan osaamiskeskusten hallinnon ja talouden hoitamisesta vastuullisesti, on kannatettava.

4. Lausunto muita säännöksiä koskeviin esitysluonnoksiin (lain 23, 24, 26 ja 27 §; asetuksen 1 §)

-

5. Lausunto Harrastamisen Suomen mallia koskeviin esitysluonnoksiin (lain 12 a ja 21 a §)

Hyvinvointilautakunta pitää erittäin hyvänä, että jokaiselle peruskouluikäiselle lapselle ja nuorelle taataan aito mahdollisuus mieluisaan ja maksuttomaan harrastukseen koulupäivän yhteydessä. Olisi kuitenkin hyvä, jos harrastustoiminta, varsinkin yläkoululaisilla, voisi olla myöhemmin kuin aivan koulupäivän yhteydessä. Tällöin olisi parempi mahdollisuus saada ohjaajia ja harrastutiloja käyttöön.

Jos harrastustoiminnan pöyrittäminen siirtyy lain myötä kokonaan nuoristoimen vastuulle, niin on huolestuttavaa, kuinka toiminta järjestetään kunnissa, joissa nuorisotoimissa työskentelee 1-2 henkilöä. Näissä kunnissa myös nuorisotyön budjetit ovat pieniä, jolloin 20% omavastuu nostaa merkittävästi nuorisotoimen kuluja. Yhteistyön toimivuus koulupuolen kanssa on välttämättömyys.

Onko muuta mahdollisuutta rahoituksen järjestämiseen kuin jokavuotinen hanketyö hakuineen ja raportointineen? Voisiko rahoitus olla kiinteästi sidoksissa esim. lasten ja nuorten määrään?

Olisi hyvä, jos kunnille tulisi yhdenmukaiset ohjeistukset esim. sopimuskäytänteistä ja ohjaajien palkoista.

Harrastamisen monipuolisuus on yhtenä laatukriteerinä. Tämäkin asia on pienissä kunnissa hankalammin toteutettavissa kuin isommissa, koska harrastusten ohjaajia ei ole välttämättä kovin monipuolisesti saatavilla. Harrastajien määrät ovat myös pienemmät pienillä paikkakunnilla.

6. Lausunnonantajan yleiskommentit tai huomiot/ehdotukset koskien lain muita säännöksiä

Yleisesti se, että valtionavustusten myöntämisen edellytykset ovat mahdollisimman selkeitä, läpinäkyviä ja mahdollisimman oikeudenmukaiseksi koettuja, on erittäin tärkeää.

Timonen Paula
Lieksan kaupunki