

Asia: VN/23602/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi nuorisolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunto valtakunnallisia nuorisoalan järjestöjä koskeviin esitysluonnoksiin (lain 17 ja 18 §; asetuksen 5 ja 6 §)

-

2. Lausunto valtakunnallisia nuorisoalan osaamiskeskuksia (OSKE) koskeviin esitysluonnoksiin (lain 19 §; asetuksen 7 ja 8 §)

-

3. Lausunto nuorisokeskuksia koskeviin esitysluonnoksiin (lain 20 §; asetuksen 9 ja 10 §)

-

4. Lausunto muita säännöksiä koskeviin esitysluonnoksiin (lain 23, 24, 26 ja 27 §; asetuksen 1 §)

-

5. Lausunto Harrastamisen Suomen mallia koskeviin esitysluonnoksiin (lain 12 a ja 21 a §)

Harrastamisen Suomen mallin mukaisen harrastustoiminnan lakiluonnos vaikuttaa selkeältä ja asiakaslähtöisesti valmistellulta. Erityisesti hienoa on se, että lakiluonnoksessa veloitetaan kunnat koulukohtaisten suunnitelmien valmistamiseen nuorten kuulemiseen perustuen. Jäimme kuitenkin pohtimaan uuden toiminnan arvioinnin ja erityisesti vaikuttavuuden arvioinnin merkitystä sekä kuntien velvollisuutta arvioinnin tekemiseen. Miten HSM -toiminta suhteutuu muuhun tehtävään koulujen kerhotoimintaan ja/tai tavoitteelliseen harrastustoimintaan (kilpaurheilu; Urhea -toimintamalli), mitä vaikutusta (ja onko?) uudella HSM -toiminnalla voidaan osoittaa olevan, että vaikutukset lasten ja nuorten hyvinvointiin? Toiminnan arvioinnin näkökulma ja toimijoiden velvollisuus sen tekemiseen voisi olla lisäksi laissa veloitteena?

6. Lausunnonantajan yleiskommentit tai huomiot/ehdotukset koskien lain muita säännöksiä

-

Päkkilä Jari
Keravan kaupunki / Nuorisopalvelut