

Liikenne- ja viestintäministeriö LVM/147/03/2018

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Pyydettyinä lausuntona Ammattipätevyyskouluttajat ry toteaa ehdotusten osalta seuraavaa:

Ajokorttilaki 5§ ikävaatimukset / Hyväksymisasiakirjan käyttäminen ammatillisessa koulutuksessa

Ikävaatimukset säilyvät pykälässä ennallaan. Kuitenkin hyväksymisasiakirjan perusteella tutkintoon pääsy ennen säädettyä ikävaatimusta vaikeutuu merkittävästi. Tämä johtuu siitä että nyt vaaditaan, että koulutukseen sisältyy muu kuin nopeutettu perustason ammattipätevyyskoulutus. Tämä hankaloittaa merkittävästi mm oppisopimuskoulutusta nuorien osalta. Rinnakkaisteksteissä on harhaanjohtavasti voimassa olevana lainsäädäntönä esitetty 1.7.2018 voimaantuleva lainsäädäntö. Siihen esityksessä ei tule merkittävää muutosta mutta nyt voimassa olevaan lainsäädäntöön merkitys on suuri ja hankaloittaa alalle tuloa merkittävästi.

Esitämme 2 momentin muuttamista tämän hetken voimassa olevan lainsäädännön mukaiseksi:

Esitetty:

”Edellä 1 momentin 7 ja 9 kohdassa tarkoitettua perustason ammattipätevyyttä ei C-, CE- ja D-luokan tutkinnon suorittamiseksi vaadita siltä, joka on liikenteen palveluista annetun lain x §:n 1 momentissa tarkoitettussa ammatillisessa koulutuksessa, johon sisältyy mainitun luvun 5 §:n 1 momentissa tarkoitettu perustason ammattipätevyyden suorittaminen muuten kuin mainitun luvun 7 §:n 1 momentissa tarkoitettulla nopeutetulla perustason ammattipätevyyskoulutuksella ja jolla on mainitussa 9 §:ssä tarkoitettu hyväksymisasiakirja. Ennen edellä tarkoitettua perustason ammattipätevyyden saavuttamista tässä momentissa tarkoitettu ajo-oikeus on voimassa vain hyväksymisasiakirjalla tehtävissä kuljetuksissa tai kun säädetty ikävaatimus muulla perusteella täyttyy.”

Nyt voimassa oleva 31.6.2018 asti (luonnoksen rinnakkaistekstissä 1.7.2018 voimaan tuleva laki)

”Edellä 1 momentin 7 ja 9 kohdassa tarkoitettua perustason ammattipätevyyttä ei C-, CE- ja D-luokassa vaadita siltä, joka on mainitun ammattipätevyyden tuottavassa ammattipätevyyslain 6 §:ssä tarkoitettua ammatillisessa kuljettajakoulutuksessa ja jolla on mainitun pykälän 2 momentissa tarkoitettu hyväksymisasiakirja. C1E-, CE-, D1- ja D-luokassa vähimmäisiän lisäksi vaatimuksena on, että ajokortin saaja on saanut tämän lain 37 §:n 2 momentissa tarkoitettun harjoitteluvaiheen ja syventävän vaiheen opetuksen.

(SK: 70/2015)”

Perustason ammattipätevyyskoe 8§

Koevaihtoehto on kannatettava lisä ammattipätevyyden saavuttamiseksi. Nuorien kuljettajien alalle tulo ei helpotu käytännössä kiinteän suoritusjärjestyksen vuoksi. Esimerkiksi alle 21v ei voi tulla tavaraliikenteen kokeeseen koska ei ole voimassa olevaa kyseisen luokan ajo-oikeutta. C- luokan ajo-oikeutta ei taas voi saavuttaa ilman suoritettua koetta tai 280h koulutusta alle 21 vuotiaana. Tässä toki on mahdollisuus ” C1 luokan kikkailuun” tavoitteen saavuttamiseksi mutta se ei liene pykälän tarkoitus.

Tilanne tulee olemaan haasteellinen myös ammatillisen koulutuksen yhteydessä, turhaan.

Poikkeukset suoritettaessa perustason ammattipätevyys ammatillisen koulutuksen yhteydessä 9 §

Tilanne koulutusvaihtoehdon osalta perusteluissa piti pysyä ennallaan. Nyt kuitenkin kokeiden vaiheittaisen suorittamisen vaihtoehto on poistunut nopeutetun koulutuksen osalta. Tähän ei liene mitään perustelua ja pykälä tulee korjata.

Koulutuskeskukset 11 §

Puolustusvoimien osalta esitys on kannatettava. Liikenteen turvallisuusviraston alaisilta toimijoilta poistettaisiin raskaankaluston autokoululupavaatimus. Tämä ei ole kannatettava esitys koska perustason ammattipätevyyskoulutus ja raskaankaluston ajo-oikeuskoulutus ovat usein kokonaisuutena toteutettavia koulutuksia. Asiaa on perusteltu mahdollistamalla perustason ammattipätevyyskoulutus myös kuljetusyrityksille. Kuljetusyrityksillä on jo nykyisinkin oikeuksia kouluttaa sillä yritykset ovat hakeneet myös tarvittavat autokoululuvat.

Raskaan kaluston autokoululupa tulee säilyttää koulutuskeskusluvan edellytyksenä koulutuksen laadun takaamiseksi.

Perustason ammattipätevyyskoulutuksen teoriakokeiden ja perustason ammattipätevyyskokeiden järjestäminen ja kokeiden arvioijat 13 §

Koska koe vastaa 280h/70h perustason ammattipätevyyskoulutuksen suorittamista on arvioijien ja kokeesta vastaavan johtajan oltava riittävän ammattitaitoisia arvioimaan monialaisia kokeita laadukkaasti. Myös käytettävälle kalustolle on asetettava riittävät vaatimukset.

Koulutusta ja kokeita koskevien asiakirjojen säilyttäminen 14 §

Asiakirjojen säilyttämiseen olemme ottaneet kantaa jo aikaisemmillä lausuntokierroksilla. Jatkokoulutuksien osalta esitys on edelleen koulutusten kannalta erittäin huono. Säilyttämisvelvollisuus on rajattu siihen, kuinka kauan todistuksella voi merkintää hakea. Tilanne on kuitenkin edelleen sama, että koulutuksen jälkeen toinen hakee merkinnän viikon päästä ja toinen viiden vuoden päästä. Merkinnän hakemisen jälkeen todistusta ei voi enää käyttää. Koulutuskeskus ei saa tietoa, milloin merkintä on tehty ja tiedot tulee poistaa. Esitämme tähän 6 vuoden säilyttämisvelvoitetta kuten aikaisemmissakin esityksissä.

Sakari Kaikkonen
puheenjohtaja
Ammattipätevyyskouluttajat ry
Rahtarinkatu 1, 00980 Helsinki
sakari.kaikkonen@ammattipatevyyskouluttajat.fi
www.ammattipatevyyskouluttajat.fi
0400 696704