

## MUISTIO

Eräiden kertakäyttöisten muovituotteiden tuottajien SUP-kustannusvastuun toteuttamisen seurantar ryhmän kokous 1/2026

Aika: maanantai 9.2.2026 klo 13:00–15:00

Paikka: neuvotteluhuone Keino (A321), Aleksanterinkatu 4-10, Helsinki / Teams

Osallistujat:

Teams:

Lemmelä Eini (pj.), YM

Aunola Tuomo, LVV

Granholm Maria, Rovaniemen kaupunki

Hanni Eeva, Sumi Oy

Hänninen Sanna-Liisa, Lidl Suomi

Ikonen Jennika, LVV

Innala Tuulia, Suomen Kuntaliitto ry

Jokela Eija, Suomen Pakkaustuottajat Oy

Kolehmainen Milla (sihteeri), LVV

Moilanen Jari, Jyväskylän kaupunki

Nurminen Pasi, Suomen palautuspakkaus Oy

Tanskanen Juha-Heikki, Rinki Oy

Tsupari Pekka, Suomen SUP-Tuottajayhteisö Oy

Turkia Timo, Lidl Suomi

Vähälä Tuuli (sihteeri), LVV

1. Kokouksen avaus ja esityslistan hyväksyminen  
Puheenjohtaja Eini Lemmelä avasi kokouksen klo 13.07. Lisättiin esityslistan muut asiat -kohtaan Einin ehdotuksesta kohta SUP-direktiivin soveltamista koskeva täytäntöönpanosäädös. Hyväksyttiin esityslista.
2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen  
Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.
3. SUP-asetusten valmistelu  
Eini kertoi SUP-asetusten valmistelun vaiheesta. Viime viikolla on ollut asiasta keskustelutilaisuus. Valmistelu on edelleen kesken ja lausuntokierros pyritään saamaan pian käyntiin.
4. Kunnille suunnatun ohjeistuksen päivitys, Tuuli Vähälä, LVV  
Tuuli Vähälä esitteli lyhyesti kunnille suunnatun ohjeistuksen päivittämistä. Päivityksessä huomioidaan aiempien hakemusten käsittelyssä havaitut puutteet ja hankaluudet. Lupa- ja valvontaviraston verkkosivujen päivitys on kesken ja ohje julkaistaan viimeistään maaliskuun vaihteessa.

Käytiin keskustelua aiheesta. Kuntien ilmoituksissa on ollut nyt puutteita ja epätietoisuutta, mitä tietoja tulee ilmoittaa. Haasteena on, että tupakkajäteastioiden määrän ilmoittaminen on ollut

vapaaehtoista, mikä on aiheuttanut vaihtelevia käytäntöjä. Nyt ei tiedetä, mikä on jäteastioiden kokonaismäärä kunnissa. Ylimääräisiä astioita ei tule hankkia tuottajien kustannuksella.

Ohjeistusta on tarve päivittää, sillä nykyiset ohjeet ovat osittain vanhentuneita, ja verkkosivuilla olevat linkit eivät toimi. Kunnilla on tarve mahdollisimman yksityiskohtaiselle ja selkeälle ohjeelle. Toiveena on, että kunnille annetaan selkeä ohjeistus jo ennen seuraavaa ilmoituskierrosta (2026–2027 aikataulu huomioiden).

Sovittiin, että tehdään yhteistyötä ohjeen päivittämisessä eri tahojen kesken. Kunnille voidaan järjestää webinaari selkeyttämään korvausten hakemista. Kuntaliitto ja LVV voivat järjestää tämän yhteistyössä esimerkiksi huhtikuussa. Jätehuollon ajankohtaispäivässä on tulossa myös puheenvuoro aiheesta.

Kustannusten todentaminen koetaan haastavaksi, erityisesti tilanteissa, joissa hankitaan useita eri roskiksia ja kylkiastioita tupakkajätteille massahankintoina. Pelkkä tosite ei aina erittele tupakkajäteastian osuutta hankinnasta. Kunnille tulee tiedotuksessa korostaa, että kustannusten on oltava eriteltyjä, laskuissa tulee näkyä hankittujen tupakkajäteastioiden määrä ja kustannus. Työn/asennuksen osuus voidaan ilmoittaa erillisenä tietona. Osa kunnista on ilmoittanut ohjeen vastaisia kustannuksia, esimerkiksi keräyskustannuksia tai muiden roskisten hankintoja.

Tuottajayhteisö on joutunut riitauttamaan PirELY:n tekemän päätöksen, sillä kuntien kustannuksia ei ole voitu todentaa. Tämän jälkeen PirELY on tehnyt lausuntopyynnön kunnille, jolla on pyydetty todentamaan kustannukset, mutta kaikki kunnat eivät ole tähän vastanneet ja ovat siksi saaneet lopulta hylkäävän päätöksen.

Tuottajia kiinnostaa tupakkajäteastioiden kokonaismäärä kunnissa. Kun kunnan lakisääteinen vähimmäismäärä täyttyy (nykyinen 1/300 asukasta), ei ylimääräisistä hankinnoista enää tule korvauksia. Ensimmäisen vuoden vajaiden hankintojen vuoksi joillakin kunnilla on painetta hankkia lisää tupakkajäteastioita seuraavina vuosina. Kokonaismäärän ilmoittaminen auttaisi arvioimaan tarpeita ja korvattavuutta jatkossa. Kokonaismäärätiedon ilmoittaminen on ollut nyt vapaaehtoinen kohta lomakkeella, mutta kaikki eivät ole sitä täyttäneet.

Kaikki kunnat eivät hae korvauksia tai täytä ilmoitusta. Kuntien vastuulla on noudattaa jätelain vaatimusta tupakkajäteastioiden minimimäärästä (1/300 asukasta), mutta määrän valvontaa ei ole järjestelmällisesti toteutettu, sillä sen valvominen ei kuulu tuottajavastuun valvontatehtäviin. Suurimmat kaupungit ovat mukana ilmoittajissa, mikä auttaa kokonaiskuvan muodostamisessa. Ilmoituslomakkeen kehittämisen osalta olisi hyvä, että tarvittavat tiedot kerätään yhdellä kertaa ja että vuoden lopun tupakkajäteastioiden määrä olisi pakollinen tieto.

5. Pirkanmaan ELY-keskuksen päätös vuoden 2024 tupakkajäteastioiden ja -tiedotuksen kuluista, Tuuli Vähälä, LVV  
Tuuli esitteli Pirkanmaan ELY-keskuksen päätöstä vuoden 2024 tupakkajäteastioiden ja -tiedotuksen kuluista. Päätöksestä on tullut kaksi valitusta. Määräpäivä on 27.2.2026, jonka vuoksi korvauksia ei ole vielä maksettu. 107 kuntaa haki erilliskorvattavia kuluja, 28 hakemusta hylättiin. Korvaussumma on yhteensä noin 520 000 euroa.

Keskustelussa nostettiin esiin huoli siitä, että kustannusten todennus tapahtuu usein vasta riitautusvaiheessa, mikä käytännössä pakottaa tuottajat riitauttamaan päätöksen. Järjestelmää on jo

tänä vuonna muokattu niin, että liitteet tulee toimittaa hakemuksen yhteydessä. Haasteena on saada ilmoituslomake muotoiltua ymmärrettäväksi, koska kaikki kunnat eivät hae korvauksia.

Jos hakemukset eivät ole riittävän perusteltuja ja yksilöityjä, tuottajayhteisö joutuu riitauttamaan, tämä pidentää prosessia ja lisää turhia välivaiheita. Vaikka tositteiden lisääminen voisi selkeyttää tilannetta, se ei välttämättä estä riitautusta. Päätöksistä on tullut valituksia erityisesti tilanteissa, joissa kunta ei ole vastannut lausuntopyyntöön. Lausuntopyyntö on koettu vaikeaksi tulkita, vaikka ohjeessa on kerrottu, miksi se lähetetään. Kuntapuolella on totuttu siihen, että asia voidaan käsitellä, vaikka lausuntoa ei annettaisi, ja tällöin lausumattomuus ei automaattisesti johda hakijalle epäedulliseen päätökseen. Heikkoutena on, että yhden kunnan hakemuksesta tehty valitus viivästyttää koko päätöstä.

LVV:n näkökulmasta päätösten jakaminen erillisiksi kaikille kunnille vaatisi merkittävästi lisätyöaikaa. Nykyinen päätös sisältää sekä tupakkajätetoskikset että neuvonnan, mutta valitukset ovat koskeneet vain tupakkajäteastioita. Yleisin syy korvaushakemuksen hylkäämiselle oli, että kunta ei vastannut lausuntopyyntöön tai toimittanut todennuksia. Prosessia kehitetään niin, että jatkossa tarvittavat tiedot varmistetaan paremmin jo etukäteen.

## 6. Muut asiat

- Ympäristöministeriö järjestää 24.3.2026 tilaisuuden Kertakäyttöisten muovisten annospakkausten pysyvä ja kunnianhimoinen käytön vähentäminen – millä uusilla toimenpiteillä saadaan lisää vaikuttavuutta? [Linkki ilmoittautumiseen.](#)
- Eini muistutti, että Have your say -portaalissa on komission julkinen kuuleminen SUP-direktiivistä. Vastaamisen määräaika on 17.3.
- Eini kertoi, että jäsenmaiden ja komission komiteassa hyväksyttiin luonnos SUP-direktiivin soveltamista koskevaksi täytäntöönpanosäädökseksi. Säädöksessä määritetään PET-pullojen kierrätysmuovisisällön laskentamenetelmät. Nykyinen päätös koskee ainoastaan muovin mekaanista kierrätystä ja nyt se laajennetaan koskemaan myös kemiallista kierrätystä. Luonnos käännetään ja julkaistaan sen jälkeen EU:n virallisessa lehdessä. Se tulee voimaan 20 päivää julkaisun jälkeen, arviolta parin kuukauden päästä. Kyseinen säädös on viimeinen täytäntöönpanosäädös nykyisen SUP-direktiivin osalta.

## 7. Seuraavan kokouksen ajankohta

Seuraava kokous pidetään ti 19.5. klo 14.