

Suomi

OECD:n johdolla toteutettava opetuksen ja oppimisen kansainvälinen tutkimus TALIS (Education and Learning International Survey) on laajin kansainvälinen opettajille ja rehtoreille suunnattu kyselytutkimus. Kansainvälisesti vertailukelpoisella tiedolla huolehditaan siitä, että opettajien ja rehtoreiden näkemykset pääsevät esille koulutuspoliittisessa päätöksenteossa.

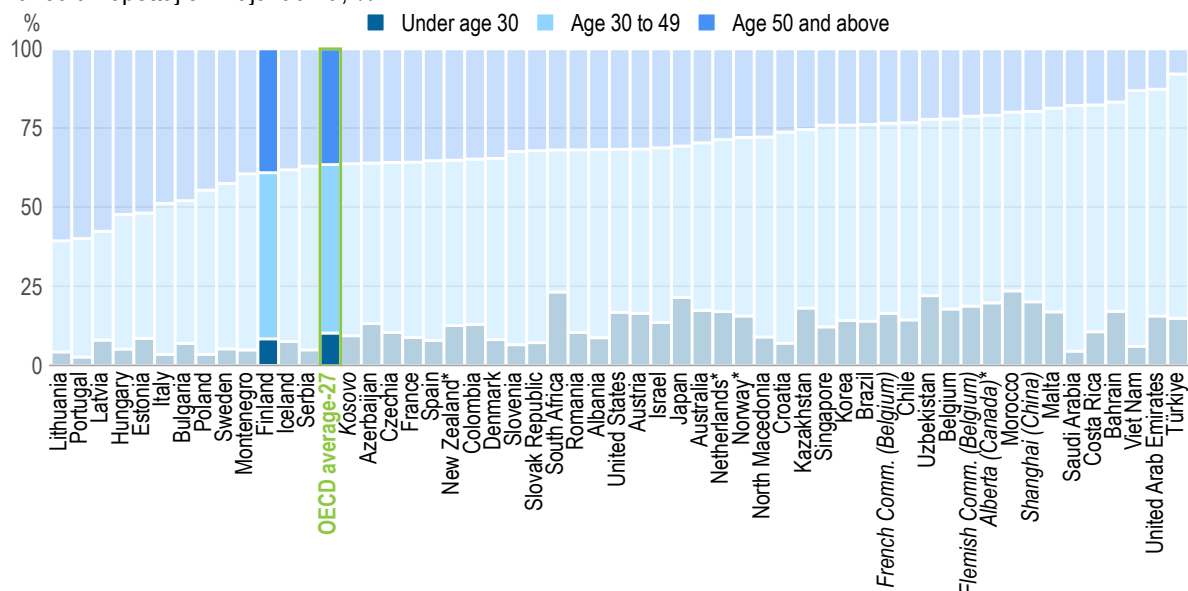
TALIS perustuu yksinomaan itsearviointiin. Siksi vastaukset kuvastavat vastaajien käsitysten lisäksi myös sosiaalista ja kulttuurista toimintaympäristöä. Maiden välisiä vertailuja on siis tulkittava varoen.

Tiivistelmässä tarkastellaan tuloksia, jotka perustuvat perusopetuksen vuosiluokkien 7–9 eli yläkoulun opettajilta ja rehtoreilta vuonna 2024 kerättyihin vastauksiin. Tiivistelmässä tartutaan vain tilastollisesti merkitseviin eroihin tai muutoksiin.

Opettajien taustatiedot

Kuvio 1. Ikä

Yläkoulun opettajien ikäjakauma, %



Huomaa: * Arvioita on tulkittava varoen, koska tuloksiin vaikuttaa vastaamatta jättämisestä aiheutuvan vinouman normaalia suurempi riski.
Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukko 1.3.

Ikä

- Suomalaisopettajien keski-ikä oli 46 vuotta, mikä oli korkeampi kuin opettajien keski-ikä OECD-maissa ja -alueilla, joista oli saatavilla tietoa (jäljempänä OECD:n keskiarvo) (45 vuotta). Lisäksi 39 % opettajista oli vähintään 50-vuotiaita (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 37 %) ja 8 % oli alle 30-vuotiaita (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 10 %). Vuoteen 2018 verrattuna yli 50-vuotiaiden opettajien osuus oli kasvanut 4 prosenttiyksikköä.

Sukupuoli

- Opettajista 71 % oli naisia (sama kuin OECD:n keskiarvo 70 %). Naisten osuus opettajista ei ollut muuttunut vuosien 2018 ja 2024 välillä.

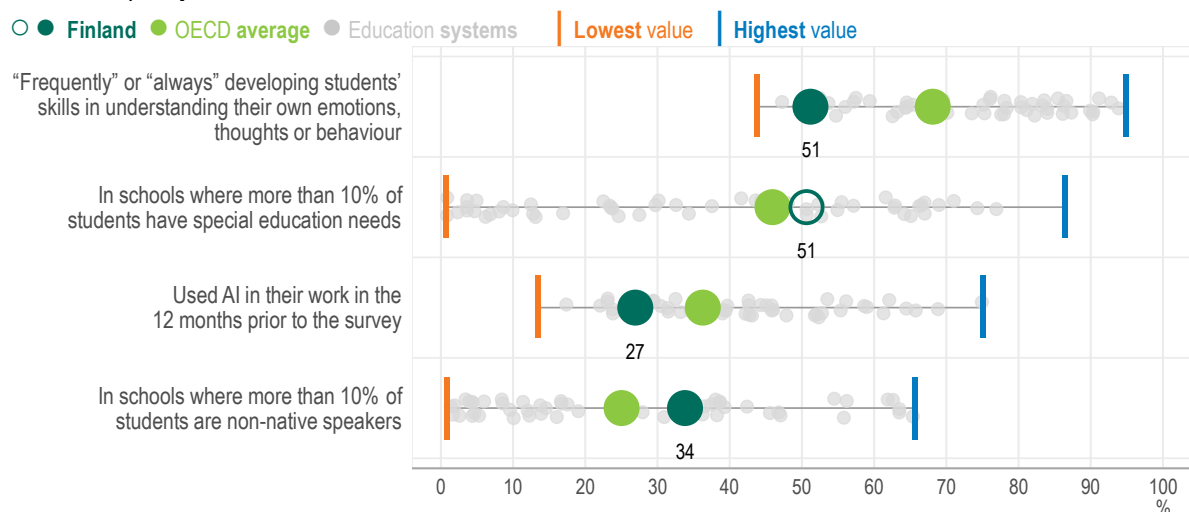
Työkokemus

- Opettajista 59 % oli työskennellyt muilla aloilla kuin opetuksessa (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 57 %). Opettajia, joilla opettajan ammatti on toinen ura (joilla oli vähintään kymmenen vuoden kokemus muilta aloilta eikä opettaminen ollut ensisijainen uravalinta), oli 7 % (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 8 %).

Opettaminen nykymaailmassa

Kuvio 2. Opettaminen nykymaailmassa

Yläkoulun opettajat, %



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukot 1.25, 1.42 ja 1.59.

Oppilaiden monimuotoisuus

- Suomessa 34 % opettajista työskenteli kouluissa, joissa yli 10 % oppilaista puhui äidinkielenään muuta kuin opetuskieltä (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 25 %). Lisäksi 57 % opettajista opetti kouluissa, joissa vähintään 1 % oppilaista oli pakolaisia (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 47 %). Vuoteen 2018 verrattuna niiden opettajien osuus, jotka työskentelivät kouluissa, joissa yli 10 % oppilaista oli vieraskielisiä, kasvoi 16 prosenttiyksikköä. Osuus kouluissa, joissa vähintään 1 % oppilaista oli pakolaisia, pysyi ennallaan.
- Opettajista 36 % koki pystyvänsä sovittamaan opetustaan oppilaiden kulttuurisen monimuotoisuuden mukaan melko paljon tai paljon (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 63 %). Opettajista 60 % ilmoitti huolehtivansa melko paljon tai paljon siitä, että eri kulttuuritaustoista tai etnisistä taustoista tulevat oppilaat työskentelevät toistensa kanssa (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 74 %).

Erityisen tuen tarpeet

- Opettajista 51 % opettaa kouluissa, joissa yli 10 % oppilaista tarvitsee erityistä tukea (lähes sama kuin OECD:n keskiarvo 46 %). Osuus kasvoi 20 prosenttiyksikköä vuosina 2018–2024. On kuitenkin huomattava, että tässä käytetty termi on joissakin maissa muuttunut erityisen tuen tarpeista oppimisen tuen tarpeisiin, mikä vaikuttaa erityisen tuen kehityksen vertailtavuuteen.

- Opettajista 46 % koki pystyvänsä suunnittelemaan oppimistehtäviä erityistä tukea tarvitseville oppilaille melko paljon tai paljon (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 62 %). Opettajista 64 % näki pystyvänsä työskentelemään yhdessä muiden ammattilaisten ja henkilökunnan kanssa erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden opetuksessa luokkahuoneessa melko paljon tai paljon (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 72 %).

Sosiaaliset ja tunnetaidot

- Sosiaaliset ja tunnetaidot ovat keskeisiä koulumenestyksen sekä ammatillisten, terveydellisten ja yhteiskunnallisten tulosten kannalta. Onkin tärkeää ymmärtää opettajien osaamista ja pärjäämistä näiden taitojen opettamisessa. Suomalaisopettajista 68 % koki pystyvänsä tukemaan oppilaiden sosiaalisten ja tunnetaitojen oppimista melko paljon tai paljon (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 73 %). Opettajista 75 % koki näiden taitojen opettamisen vaivattomaksi (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 86 %).
- Opettajista 51 % ilmoitti kehittävänsä oppilaiden taitoja ymmärtää omia tunteitaan, ajatuksiaan ja käytöstään usein tai aina (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 68 %). Opettajista 69 % keskittyi usein tai aina oppilaiden myötätuntotaitojen parantamiseen (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 82 %).

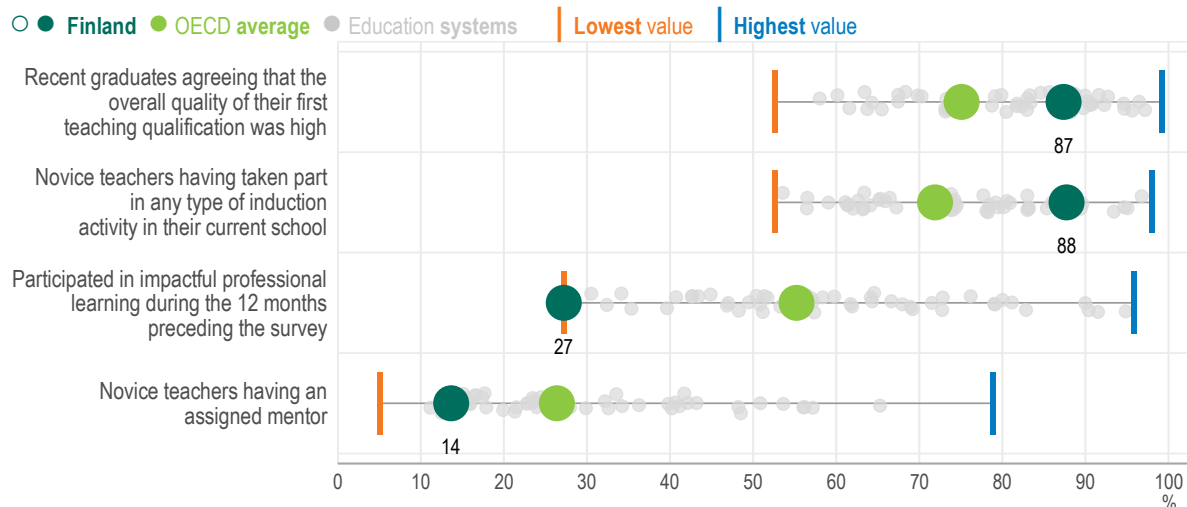
Teknologia

- Koronapandemian aikana useissa koulutusjärjestelmissä siirryttiin verkko- tai hybridiopetukseen, ja osassa näiden menetelmien käyttöä on jatkettu. Suomalaisopettajista 6 % työskenteli kouluissa, joissa vähintään yksi oppitunti oli pidetty hybridinä tai verkossa viimeisen kuukauden aikana (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 16 %).
- Opettajista 27 % ilmoitti käyttäneensä tekoälyä työssään (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 36 %). Tekoälyä käytettiin yleisimmin tehokkaampaan oppimiseen ja opiskeltavan aiheen tiivistämiseen (48 %), tuntisuunnitelmien tekemiseen (40 %) sekä oppilaiden uusien taitojen harjoitteluun tosielämän tilanteissa (36 %). Harvinaisimpia käyttötapoja olivat arviointi tai tehtävien tarkastus (23 %), osallistumis- tai suoritustietojen tarkastelu (14 %) ja oppilaspalautteeseen tai huoltajien kanssa yhteydenpitoon liittyvien tekstien laatiminen (13 %).
- Niistä opettajista, jotka eivät olleet käyttäneet tekoälyä opetuksessaan viimeisen 12 kuukauden aikana, 81 % ilmoitti, ettei heillä ollut tarvittavia tietoja tai taitoja (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 75 %). Opettajista 24 % ilmoitti, ettei koululla ollut tekoälyn käyttöön tarvittavaa infrastruktuuria (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 37 %).

Opettajien mahdollisuudet kehittyä työssään

Kuvio 3. Oppimismahdollisuudet

Yläkoulun opettajat, %



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukot 4.3, 4.7, 4.10 ja 4.24.

Opettajien peruskoulutus

- Suomessa 87 % vastavalmistuneista opettajista (opettaja suorittanut peruskoulutuksen viiden vuoden sisällä kyselyyn vastaamisesta) oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että heidän saamansa opettajankoulutuksensa laatu oli kokonaisuudessaan korkea (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 75 %).
- Vastavalmistuneista 64 % ilmoitti saaneensa hyvät valmiudet oppiaineen sisällön opettamiseen, 61 % yleiseen pedagogiikkaan, 25 % opettamiseen monikulttuurisessa tai monikielisessä ympäristössä, 53 % tietoteknisten välineiden ja työkalujen käyttämiseen opettamisessa ja 23 % oppilaiden sosiaalisen ja emotionaalisen kehityksen tukemiseen. Vuonna 2024 niiden vastavalmistuneiden opettajien osuus, jotka kokivat saaneensa melko paljon tai paljon valmiuksia oppiaineen sisällön opettamiseen, oli lähes sama kuin vuonna 2018. Yleisen pedagogiikan osalta kokemus parani 10 prosenttiyksikköä.

Perehdyttäminen ja mentorointi

- Opettajista, jotka olivat aloittaneet nykyisessä koulussaan viime vuosina (viiden vuoden sisällä kyselyyn vastaamisesta), 88 % oli osallistunut muodolliseen tai epämuodolliseen perehdytykseen (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 72 %). Molempiin perehdytystoimintoihin osallistuminen lisääntyi Suomessa 27 prosenttiyksikköä vuosina 2018–2024 (OECD:n keskiarvo nousi 31 prosenttiyksikköä).
- Vasta opettajan työn aloittaneista opettajista (enintään viisi vuotta opettajakokemusta) eli noviisiopettajista 14 %:lle oli nimetty mentor (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 26 %). Noviiseista 63 % opetti kouluissa, joissa oli jonkinlainen mentorointiohjelma (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 81 %). Nimetyn mentorin saaneiden opettajien osuus ei muuttunut vuodesta 2018.

Ammatillinen oppiminen

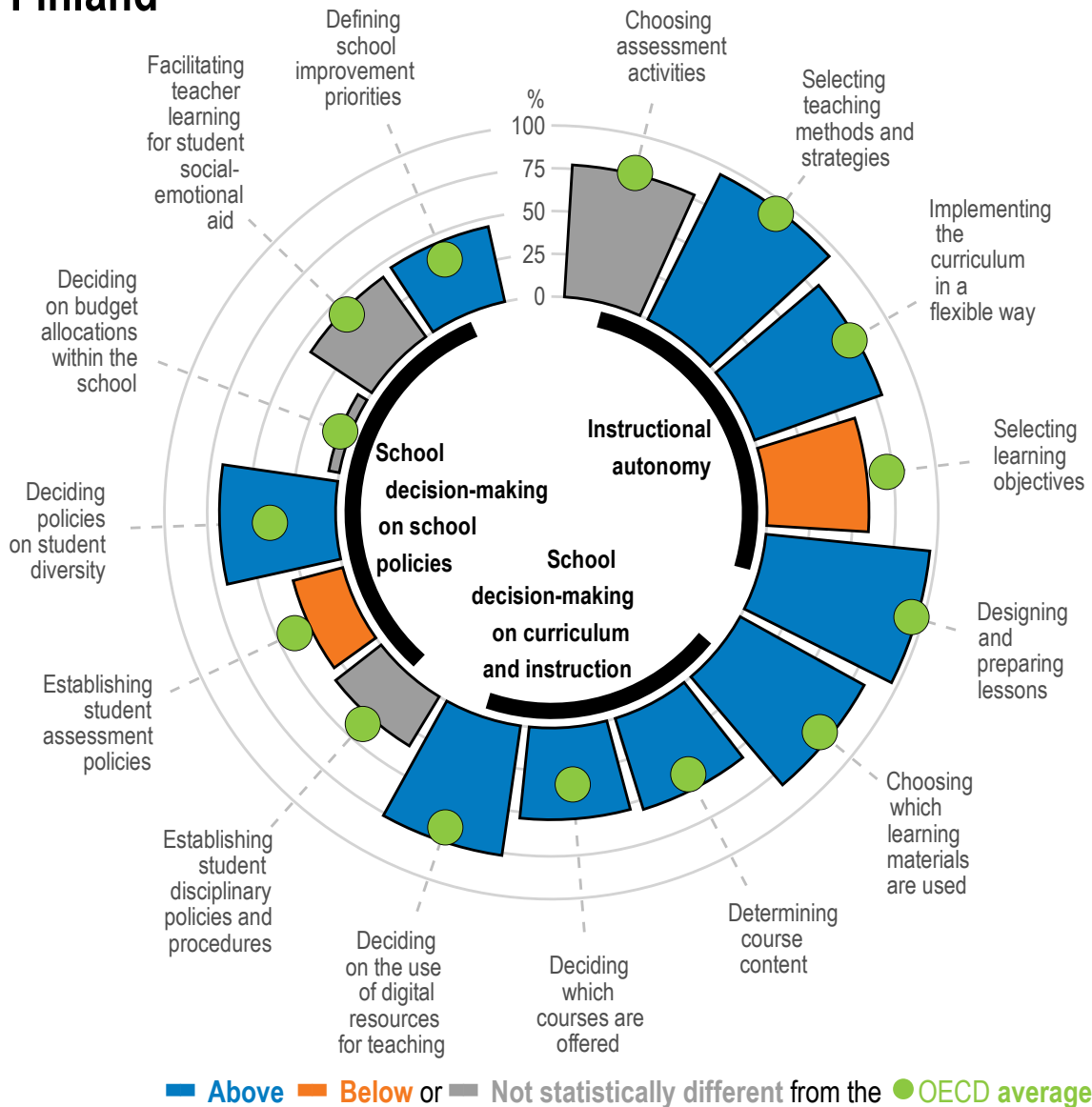
- Opettajista 27 % koki, että heidän osallistumisensa ammatillisen oppimisen toimintoihin viimeisen 12 kuukauden aikana vaikutti myönteisesti heidän opetukseensa (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 55 %). Noviisiopettajien kokemus vaikutuksesta vastasi kokeneiden opettajien kokemusta.
- Opettajat ilmoittivat tärkeimmiksi oppimistarpeikseen tekoälyn käytön opetuksessa ja oppimisessa (23 %), erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden opettamisen (17 %) ja oppilaiden sosiaalisen ja emotionaalisen oppimisen tukemisen (14 %). Noviisiopettajilla oli suurin tarve kehittää ammatillista oppimistaan erityisoppilaiden opettamisessa (29 %), oppilaiden käyttäytymisen ja luokkatilanteiden hallinnassa (23 %) ja oppilasarvioinnin käytännöissä (18 %).
- Opettajat nimesivät yleisimmiksi esteiksi ammatillisen osaamisen kehittämiseksi työaikataulunsa (67 %), ajanpuutteen muiden sitoumusten tai velvollisuuksien vuoksi (61 %) ja ammatilliseen oppimisen kannustimien puutteen (56 %). Myös noviisiopettajat ilmoittivat yleisimmiksi esteiksi työaikataulut (68 %), ajanpuutteen muiden sitoumusten tai velvollisuuksien vuoksi (68 %) ja ammatilliseen oppimisen kannustimien puutteen (54 %).

Opettajien johtajuus ja autonomia

Kuvio 4. Opettajien valtuudet tehdä päätöksiä

Yläkoulun opettajat, %

Finland



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukot 5.1, 5.2, 5.3 ja 5.31.

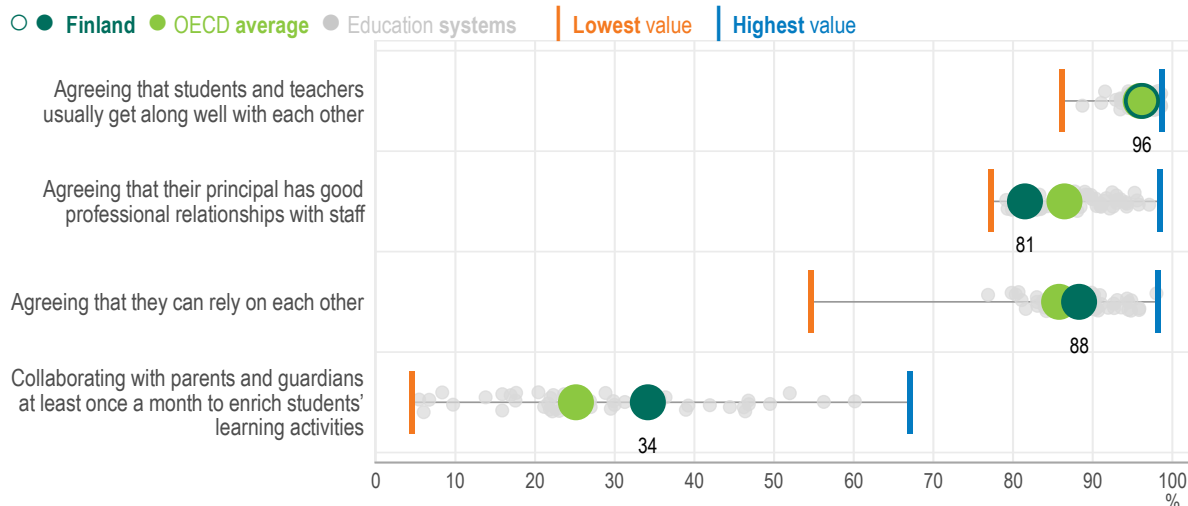
- Opettajien arvioimana opettamisen vapaus ja rehtorien arvioimana osallistuminen koulutason päätöksentekoon opetussuunnitelman, opetuksen ja muiden käytäntöjen osalta olivat Suomessa molemmat lähellä OECD:n keskiarvoa. Tuloksissa ei ilmennyt säännönmukaisuutta, jonka perusteella Suomi olisi ollut selvästi OECD:n keskiarvon ylä- tai alapuolella.
- Opettajantyön arviointi palvelee sekä formatiivisesti ammatillisen kasvun tukijana että summatiivisesti vaikuttavuuden arvioinnissa ja tilivelvollisuuden varmistamisessa. Niistä suomalaisopettajista, joilla oli oman arvionsa mukaan huomattavan suuri tai täysi vapaus

opetussuunnitelman toteuttamisessa, 53 % työskenteli kouluissa, joissa heitä arvioitiin harvemmin kuin kerran vuodessa tai ei lainkaan.

Opettajien ammatilliset suhteet

Kuvio 5. Ammatilliset suhteet

Yläkoulun opettajien osuus, %



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukot 6.8, 6.17, 6.27 ja 6.36.

Opettajien välinen yhteistyö

- Suomalaisopettajat tekivät eniten yhteistyötä toistensa kanssa keskustelemalla tietyn oppilaan oppimisen edistymisestä (79 %), yhdenmukaistamalla arvioinnin vaatimustasoa koulunsa muiden opettajien kanssa (47 %) ja vaihtamalla opetusmateriaaleja kollegoiden kanssa (45 %). Vuosina 2018–2024 syvempien yhteistyömuotojen osalta tiimityönä opettaminen lisääntyi 7 prosenttiyksikköä. Sen sijaan muutosta ei tapahtunut palautteen antamisessa oppituntien havainnoimisen perusteella, osallistumisessa yhteiseen toimintaan vuosiluokkarajojen yli eikä osallistumisessa ammatilliseen yhteistoiminnalliseen oppimiseen.
- Opettajista 88 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että heidän koulussaan opettajat voivat luottaa toisiinsa (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 86 %). Tämä osuus ei muuttunut vuodesta 2018.

Suhteet rehtoriin

- Opettajista 81 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että heidän rehtorillaan oli hyvät ammatilliset suhteet henkilöstöön (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 86 %). Opettajista 64 % koki, että rehtori antoi hyödyllistä palautetta opettajille ja henkilöstölle (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 77 %). Opettajista 92 % oli samaa mieltä siitä, että rehtori luotti opettajien asiantuntemukseen heidän koulussaan (sama kuin OECD:n keskiarvo 92 %).

Suhteet oppilaisiin

- Opettajista 96 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että oppilaat ja opettajat tulivat yleensä hyvin toimeen keskenään (sama kuin OECD:n keskiarvo 96 %). Opettajista 73 % oli samaa mieltä siitä, että heidän koulussaan oppilaat arvostivat opettajia (lähes sama kuin OECD:n keskiarvo 71 %). Sosioekonomisesti heikommassa asemassa olevien koulujen (oppilaista yli 30 % sosioekonomiselta kotitaustaltaan heikossa asemassa) opettajat kokivat yhtä todennäköisesti olevansa arvostettuja kuin paremmassa asemassa olevien koulujen opettajat.

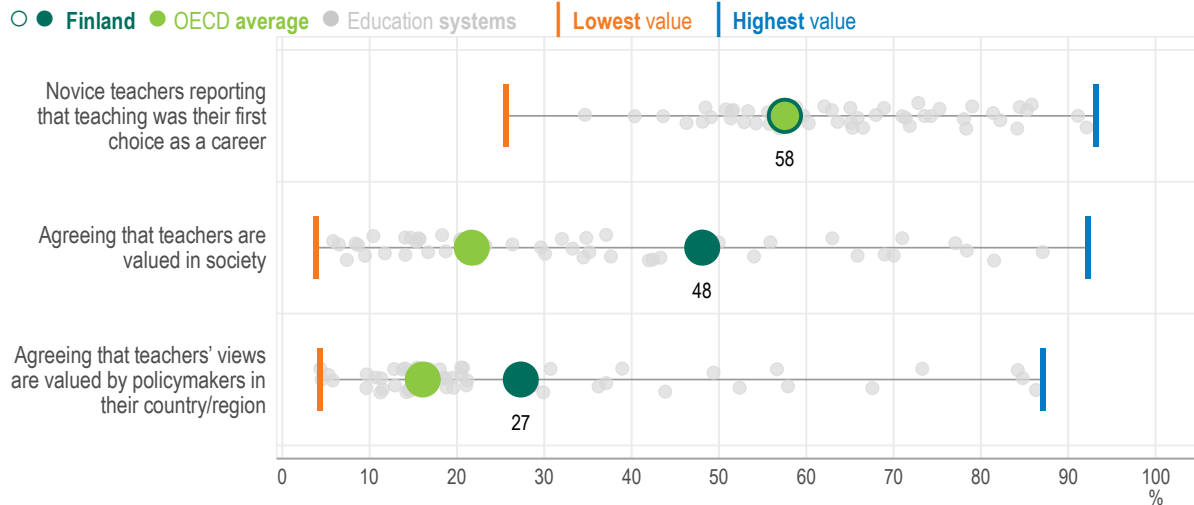
Suhteet huoltajiin

- Opettajista 76 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että huoltajat arvostivat heidän koulunsa opettajia (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 65 %). Opettajista 34 % ilmoitti rikastuttaneensa oppimista yhteistyössä huoltajien kanssa vähintään kerran kuukaudessa (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 25 %).

Opettajien ammatillinen asema

Kuvio 6. Opettajien ammatillinen asema

Yläkoulun opettajat, %



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

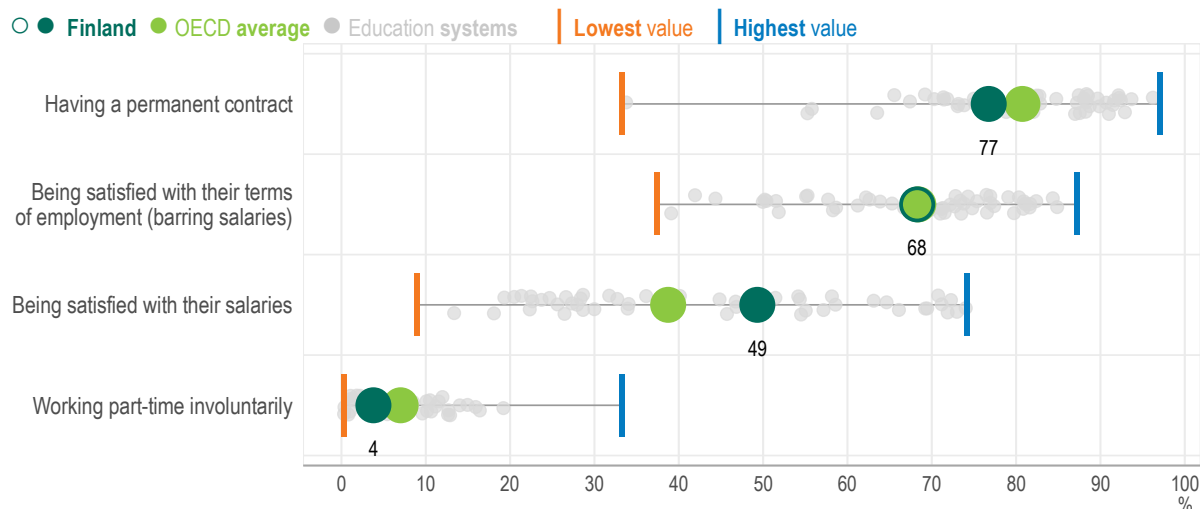
Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukot 7.24 ja 7.31.

- Parannukset opettajan ammatin yhteiskunnallisen asemaan voivat houkutella osaavia uusia opettajia kouluihin ja kokeneita opettajia jatkamaan ammatissaan. Suomalaisopettajista 48 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että opettajia arvostettiin yhteiskunnassa (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 22 %). Osuus kuitenkin laski 10 prosenttiyksikköä vuosina 2018–2024.
- Opettajista 27 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että päättäjät arvostivat opettajien näkemyksiä heidän maassaan tai alueellaan (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 16 %). Osuus ei muuttunut vuodesta 2018.
- Noviisiopettajista 58 % ilmoitti, että opettaminen oli heidän ensisijainen uravalintansa (sama kuin OECD:n keskiarvo 58 %). Osuus ei muuttunut vuodesta 2018.

Opettajien työsuhteen ehdot

Kuvio 7. Työsuhteen ehdot

Yläkoulun opettajat, %



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukot 7.35, 7.50, 7.52 ja 7.63.

Työsuhde ja -tunnit

- Suomessa 77 % opettajista työskenteli vakituksessa työsuhteessa (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 81 %). Vakituisten opettajien osuus ei muuttunut vuosina 2018–2024. Noviisiopettajat olivat kokeneempia kollegoitaan todennäköisemmin määräaikaissuhteessa. Suomalaisopettajien osuus, joka oli määräaikaissuhteessa ja piti työsuhdeturvaa erittäin tärkeänä, oli 11 % (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 9 %).
- Osa-aikaisesti työskenteli 9 % opettajista (enintään 90 % täydestä työajasta) (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 19 %). Osa-aikatyötä tekevien opettajien osuus laski 3 prosenttiyksikköä vuodesta 2018. Noviisiopettajat olivat kokeneita opettajia todennäköisemmin osa-aikaisia. Niiden opettajien osuus, jotka olivat osa-aikatyössä mutta eivät pitäneet työn joustavuutta erittäin tärkeänä, oli 4 % (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 7 %).
- Opettajista 68 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että he olivat tyytyväisiä työsuhteensa ehtoihin (palkkaa lukuun ottamatta) (sama kuin OECD:n keskiarvo 68 %). Tyytyväisyys työsuhteen ehtoihin (palkkaa lukuun ottamatta) laski 4 prosenttiyksikköä vuodesta 2018.

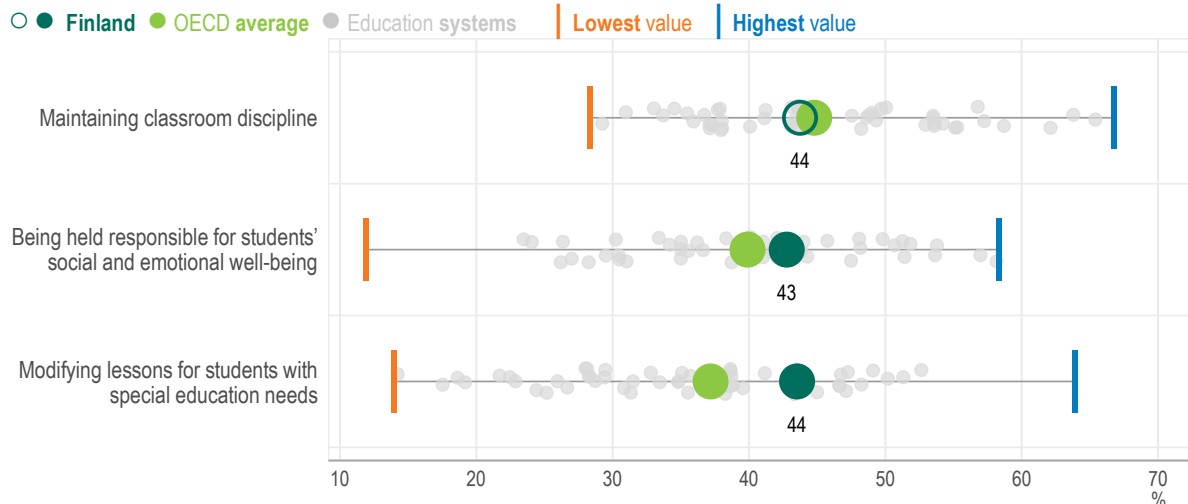
Palkkaus

- Opettajista 49 % oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että he olivat tyytyväisiä palkkukseensa (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 39 %). Tyytyväisyys palkkaan nousi 4 prosenttiyksikköä vuosina 2024–2018.

Opetustyön vaatimukset

Kuvio 8. Suomalaisopettajien stressin yleisimmät aiheuttajat

Yläkoulun opettajat, jotka ilmoittivat seuraavien syiden aiheuttavan melko paljon tai paljon stressiä, %



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukko 3.16.

Stressin aiheuttajat

- Suomalaisopettajien yleisimpiä stressin syitä olivat kurin ylläpitäminen opetusryhmässä (44 %), oppituntien mukauttaminen erityisoppilaiden tarpeisiin (44 %) sekä vastuu oppilaiden sosiaalisesta ja henkisestä hyvinvoinnista (43 %).

Oppilaiden käytös ja luokkatilanteiden hallinta

- Opettajista 75 % ilmoitti, että satunnaisesti valitussa luokassa vähintään 1 % oppilaista kuului useampaan seuraavista ryhmistä: oppilaalla oli käytösongelmia, oppilaalla oli vaikeuksia ymmärtää opetuskieltä tai oppilas tarvitsi erityistä tukea (lähes sama kuin OECD:n keskiarvo 77 %). Novisiopettajat ja kokeneet opettajat ilmoittivat yhtä todennäköisesti opettavansa tällaisia monimuotoisia luokkia.
- Opettajista 22 % ilmoitti menettäneensä melkoisesti aikaa, koska oppilaat häiritsivät oppitunnin kulkua (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 18 %). Opettajilta kului järjestyksen ylläpitoon luokassa keskimäärin 17 % oppitunnista (suurempi kuin OECD:n keskiarvo 15 %). Vuosina 2018–2024 järjestyksen ylläpitoon käytetty aika kasvoi Suomessa 3 prosenttiyksikköä (OECD:n keskiarvo kasvoi 2 prosenttiyksikköä).

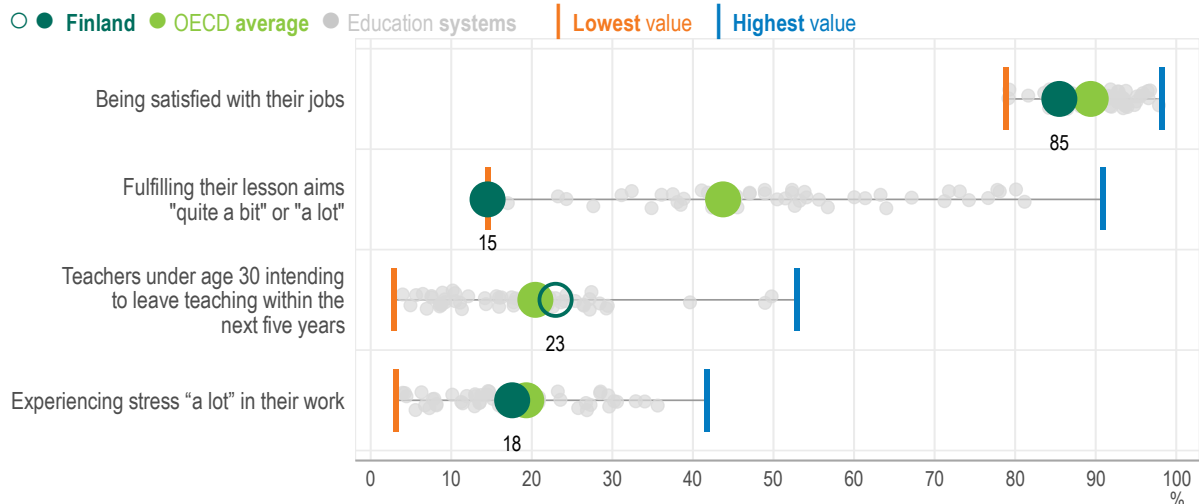
Arviointi

- Yleisimmin käytettyjä opettajan työn arviointimenetelmiä (rehtorien ilmoittamina) olivat opettamiseen liittyvät oppilaskyselyt (83 %), oppilaiden ulkoisten arviointien tulokset (75 %) sekä opetuksen havainnointi (74 %).
- Arvioinnin yleisimmät seuraukset olivat keskustelu opettajan kanssa opetuksen mahdollisten heikkouksien korjaamisesta (49 %), kehitys- tai koulutussuunnitelman laadinta (44 %) sekä opettajan työn velvollisuuksien muuttaminen (9 %).

Opettajien ammatilliset tulokset

Kuvio 9. Ammatilliset tulokset

Yläkoulun opettajat, %



Tilastollisesti merkitsevät erot OECD:n keskiarvoon on korostettu täytetyillä ympyröillä.

Lähde: OECD, TALIS 2024 -tietokanta, taulukot 2.1, 2.3, 2.14 ja 7.1.

Oppituntien tavoitteiden saavuttaminen

- Suomessa 15 % opettajista ilmoitti saavuttaneensa oppituntiansa tavoitteet melko hyvin tai hyvin kaikilla seitsemällä TALIS-kyselyn osa-alueella. Näitä osa-alueita olivat opetuksen selkeys, kognitiivinen aktivointi, palaute, oppimisen vahvistaminen, opetuksen sovittaminen oppilaiden erilaisiin tarpeisiin, sosiaalisen ja emotionaalisen oppimisen tukeminen sekä luokkatilanteiden hallinta (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 44 %). Opettajien oppituntien tavoitteista heikoiten saavutettiin oppilaiden tukeminen omien tunteiden, ajatusten ja käytöksen hallinnassa (51 %).
- Noviisiopettajista (enintään viisi vuotta opettajakokemusta) 16 % ilmoitti saavuttaneensa tavoitteet kaikilla seitsemällä osa-alueella (16 %). Osuus oli lähes sama kuin kokeneilla opettajilla (14 %).

Hyvinvointi

- Opettajista 18 % ilmoitti kokeneensa paljon stressiä työssään (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 19 %). Opettajista 8 % ilmoitti, että heidän henkinen terveytensä kärsi paljon työn vuoksi (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 10 %). Opettajista 4 % koki, että heidän fyysinen terveytensä kärsi paljon työn vuoksi (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 8 %). Niiden opettajien osuus, jotka kokivat paljon stressiä työssään, kasvoi 3 prosenttiyksiköllä vuosina 2018–2024.
- Alle 30-vuotiaat opettajat kokivat 50 vuotta täyttäneitä kollegoitaan todennäköisemmin paljon stressiä.

Työtyytyväisyys ja pysyvyys

- Opettajista 85 % ilmoitti olevansa kaiken kaikkiaan tyytyväisiä työhönsä (pienempi kuin OECD:n keskiarvo 89 %). Vuoteen 2018 verrattuna työhönsä tyytyväisten opettajien osuus laski 2 prosenttiyksikköä.
- Maaseutukoulujen opettajat olivat yhtä tyytyväisiä työhönsä kuin kaupunkikouluissa työskentelevät kollegansa.

- Yksityiskoulujen opettajat olivat julkisten koulujen opettajia tyytyväisempiä työhönsä.
- Alle 30-vuotiaista opettajista 23 % ilmoitti aikovansa jättää opettajan työn seuraavien viiden vuoden aikana (lähes sama kuin OECD:n keskiarvo 20 %). Osuus kasvoi 13 prosenttiyksikköä vuodesta 2018.

Translated from OECD (2025), Results from TALIS 2024 – Country notes: Finland, OECD Publishing, Paris.

In the event of any discrepancy between the original work and the translation, only the text of the original work should be considered valid.

Lähteet

Tiivistelmän tiedot perustuvat raportin liitteenä esitettyihin taulukoihin (OECD, 2025):

- Opettajien taustatiedot: taulukot 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.12 ja 1.14.
- Opettaminen nykymaailmassa: taulukot 1.25, 1.26, 1.27, 1.29, 1.42, 1.45, 1.53, 1.59, 1.60 ja 1.63.
- Opettajien mahdollisuudet kehittyä työssään: taulukot 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.10, 4.11, 4.24, 4.27 ja 4.41.
- Opettajien johtajuus ja autonomia: taulukot 5.1, 5.2, 5.3, 5.31 ja 5.40.
- Opettajien ammatilliset suhteet: taulukot 6.3, 6.7, 6.8, 6.9, 6.17, 6.18, 6.27, 6.29, 6.30, 6.36 ja 6.38.
- Opettajien ammatillinen asema: taulukot 7.24, 7.26, 7.29, 7.31 ja 7.32.
- Opettajien työsuhteen ehdot: taulukot 7.35, 7.36, 7.37, 7.41, 7.44, 7.46, 7.47, 7.50, 7.52, 7.54, 7.63 ja 7.67.
- Opetustyön vaatimukset: taulukot 3.8, 3.10, 3.16, 3.20, 3.34, 3.36, 3.37, 3.38, 3.48, 3.50 ja 3.54.
- Opettajien ammatilliset tulokset: taulukot 2.1, 2.3, 2.4, 2.7, 2.13, 2.14, 2.15, 2.27, 7.1 ja 7.2.

Viitteet

OECD (2025), *Results from TALIS 2024: The State of Teaching*, TALIS, OECD Publishing, Pariisi, <https://doi.org/10.1787/90df6235-en>.

OECD (tulossa), *Teaching and Learning International Survey (TALIS) 2024 Technical Report*, OECD Publishing, Pariisi.

OECD (tulossa), *Teaching and Learning International Survey (TALIS) 2024 User Guide*, OECD Publishing, Pariisi.

Lisätietoa TALIS 2024 -tutkimuksesta on osoitteessa www.oecd.org/en/about/programmes/talis.

Tutki, vertaa ja visualisoi tietoja ja analyyseja osoitteessa <http://gpseducation.oecd.org>.

Kysymykset OECD:n Directorate for Education and Skills -pääosaston TALIS-ryhmälle: edutaliscontact@oecd.org.

Raportin kirjoittajat: Gabor Fülöp ja Rodolfo Ilizaliturri, Directorate for Education and Skills.

Tämän työn julkaisemisesta vastaa OECD:n pääsihteeri. Tässä esitetyt näkemykset ja väitteet eivät välttämättä vastaa OECD:n jäsenvaltioiden virallisia näkemyksiä.

Tällä asiakirjalla sekä sen sisältämillä tiedoilla ja kartoilla ei ole vaikutusta minkään maa-alueen asemaan tai suvereniteettiin, kansainvälisten rajojen ja raja-alueiden määrittämiseen eikä minkään maa-alueen, kaupungin tai alueen nimeen.

Israelin asianomaiset viranomaiset ovat toimittaneet Israelia koskevat tilastotiedot, ja ne ovat kyseisten viranomaisten vastuulla. Tällaisten tietojen käyttö OECD:ssä ei vaikuta Golanin kukkuloiden, Itä-Jerusalem ja Israelin siirtokuntien asemaan Länsirannalla kansainvälisen oikeuden mukaisesti.

Turkin tasavallan huomautus

Tässä asiakirjassa oleva viittaus Kyprokseen koskee saaren eteläosaa. Saaren turkkilaisia ja kyproksenkreikkalaisia ei edusta yhteinen viranomainen. Turkki tunnustaa Pohjois-Kyproksen turkkilaisen tasavallan. Kunnes Yhdistyneiden kansakuntien puitteissa löydetään kestävä ja oikeudenmukainen ratkaisu, Turkki säilyttää kantansa niin sanotussa "Kypros-kysymyksessä".

OECD:n kaikkien EU-jäsenvaltioiden ja Euroopan unionin huomautus

Kaikki Yhdistyneiden kansakuntien jäsenvaltiot Turkia lukuun ottamatta ovat tunnustaneet Kyproksen tasavallan. Tässä asiakirjassa esitetyt tiedot koskevat aluetta, joka on Kyproksen tasavallan hallituksen tosiasiallisessa hallinnassa.

Kosovo: Tämä nimitys ei vaikuta kannanottoihin Kosovon asemaan ja on Yhdistyneiden kansakuntien turvallisuusneuvoston päätöslauselman 1244/99 sekä Kansainvälisen tuomioistuimen neuvoa-antavan, Kosovon itsenäisyysjulistusta koskevan lausunnon mukainen.

Koko raportti on julkaistu englanniksi: OECD (2025), Results from TALIS 2024: The State of Teaching, TALIS, OECD Publishing, Pariisi, <https://doi.org/10.1787/90df6235-en>

© OECD 2025



Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Tämä teos on annettu saataville Creative Commons Attribution 4.0 International -lisenssillä. Teoksen käyttäminen tarkoittaa lisenssin ehtojen hyväksymistä (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Nimeäminen – teos on mainittava.

Käännökset – alkuperäinen teos on mainittava, alkuperäiseen tehty muutokset on yksilöitävä ja seuraava teksti on lisättävä: Jos alkuperäisen teoksen ja käännöksen välillä on ristiriitaa, ainoastaan alkuperäisen teoksen teksti katsotaan päteväksi.

Mukautukset – alkuperäinen teos on mainittava ja seuraava teksti on lisättävä: Tämä on OECD:n alkuperäisen teoksen mukautus. Mukautuksessa esitettyjen mielipiteiden ja siinä käytettyjen perustelujen ei pitäisi katsoa edustavan OECD:n tai sen jäsenvaltioiden virallisia näkemyksiä.

Kolmannen osapuolen aineisto – lisenssi ei koske kolmannen osapuolen aineistoa teoksessa. Jos tällaista aineistoa käytetään, käyttäjä on vastuussa luvan hankkimisesta kolmannelta osapuolelta ja mahdollisista rikkomusvaatimuksista.

OECD:n tunnusta, visuaalista ilmettä tai kansikuvaa ei saa käyttää ilman nimenomaista lupaa eikä antaa ymmärtää, että OECD hyväksyy teoksen käytön.

Kaikki tämän lisenssin nojalla syntyvät riidat ratkaistaan välimiesmenettelyssä pysyvän välitystuomioistuimen (PCA) välimiesmenettelyä koskevien vuoden 2012 sääntöjen mukaisesti. Välimiesmenettelyn kotipaikka on Pariisi (Ranska). Välimiehiä on yksi.